

УДК 81'1

<https://doi.org/10.25076/vpl.43.05>

Д.З. Эрназаров

Ташкентский государственный экономический  
университет, Узбекистан

### СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА

*В статье анализируются социально-философские основы языка и коммуникации как составной части современной философии языка. Основная цель состоит в том, чтобы осветить теоретические и практические аспекты философии языка, включая концептуальные основы языка и его взаимосвязь с общественными отношениями. Философское понимание и объяснение сущности языка – одна из самых сложных проблем науки. Поэтому в прошлом изучение теории языка и философии языка стало одним из фундаментальных разделов философии науки. В процессе научно-теоретического изучения философских и методологических аспектов речи обращение к языку обусловлено онтологией и теорией познания.*

*В результате исследования автор приходит к выводу о том, что на сегодняшний день лингвистические, философские, семиотические, культурологические и теоретические вопросы являются ключевыми проблемами в соотношении языка и коммуникации. Следует отметить, что в современной науке философия языка подразумевает изучение герменевтических аспектов философии языка. Это позволяет изучать языковой анализ с двух точек зрения.*

*Во-первых, лингвистический анализ важен как философская проблема, во-вторых, с герменевтической точки зрения, он отражает специфическое понимание и объяснительные особенности системы языкового общения. Также важно классическое понимание и интерпретация философии языка. Некоторые научные исследования связаны с онтологическими и лингвистическими аспектами творческого мышления человека.*

*Ключевые слова: лингвистика, философия, язык, коммуникация, философско-методологическая, творческая, информационно-*

### SOCIOCULTURAL INTERACTION IN MODERN LANGUAGE PHILOSOPHY

*The article analyzes the socio-philosophical foundations of language and communication as an integral part of the modern philosophy of language. The main goal is to illuminate the theoretical and practical aspects of the philosophy of language, including the conceptual foundations of language and its interaction with public relations. The philosophical understanding and explanation of the essence of language is one of the most difficult problems of science. Therefore, in the past, the study of the theory of language and the philosophy of language has become one of the fundamental sections of philosophy of science. Indeed, in the scientific and theoretical study of the philosophical and methodological aspects of language, reference to language is determined by any ontology and a universal component of the theory of knowledge.*

*As a result of the research, the author comes to the conclusion that today the linguistic, philosophical, semiotic, cultural and theoretical aspects are one of the main problems in the relationship between language and communication. It should be noted that in modern science, the philosophical analysis of language means the study of the hermeneutic aspects of the philosophy of language. This allows you to study language analysis from two perspectives.*

*Firstly, while the study of language analytics is important as a philosophical problem, secondly, from a hermeneutic point of view, it expresses the specific understanding and explanatory features of the system of linguistic communication. Also important is the classical understanding and interpretation of the philosophy of the language. Some scientific studies have used the ontological and linguistic aspects of human creative thinking.*

*Key words: linguistics, philosophy, language, communication, philosophical and methodological, creative, information and communication functions, methodology, semiotics*

### **Введение**

Языку, как и многим другим социальным процессам, свойственна своя философия. По мере развития общества философия входит в определенные области нашей жизни, демонстрируя, как общие законы философии действуют в каждой из этих областей. Известно, что в последние годы появились исследования, руководства, учебники и другие виды публикаций по важным вопросам и проблемам, таким как философия права, философия искусства, философия политики, философия истории, философия ценностей. Однако в то же время отметим, что внимание, уделяемое философии языка, намного ниже уровня востребованности. Неизвестно, опубликованы ли в странах Центральной Азии какие-либо специальные исследования, посвященные этой серьезной научно-теоретической проблеме. За пределами Средней Азии российские ученые опубликовали несколько книг по этой теме. Однако в этих публикациях вопросы представлены в очень общем и абстрактном виде. Авторы часто анализируют язык не с философской, а с лингвистической точки зрения, избегая вопроса о роли языка в организации и сближении членов общества в целом. Такое освещение вопроса неслучайно. Обращаясь к исследованиям ведущих философов второй половины XX и XXI веков, мы видим, что они сосредоточены не на языке и обществе, языке и политике, языке и социальном порядке, а на языке и сознании, связи языка и мысли.

Философское понимание и объяснение сущности языка - одна из самых сложных проблем науки. Поэтому на протяжении прошедшего периода изучение теории языка и философии языка оставалось одним из фундаментальных направлений философии и науки. Ведь при научно-теоретическом исследовании философских и методологических аспектов языка обращение к языку определяется универсальной составляющей любой онтологии и теории познания. Сегодняшние области языковой проблематики, такие как лингвофилософия, семиотика, лингвокультурология, являются одной из основных областей

языкового и коммуникативного направлений.

Следует отметить, что философский анализ языка в современной науке означает изучение герменевтических аспектов философии языка. Это позволяет осуществлять языковой анализ с двух точек зрения.

Во-первых, изучение языкового анализа важно как философская проблема,

во-вторых, герменевтически выражается специфическое понимание и объяснительные особенности системы языкового общения. Также важно классическое понимание и интерпретация философии языка. В некоторых научных исследованиях применяются онтологические и лингвистические аспекты творческого мышления человека.

#### **Античный период развития философии языка**

Как утверждают некоторые исследователи, «философский период лингвистики» в Греции длится два столетия. В то же время важнейшей чертой этого периода является взгляд на язык как часть философии, философское раскрытие и объяснение сущности языковых явлений, создание предположений, выводов, идей. В философский период языкознания практически все философские школы и направления, существовавшие в Древней Греции, активно занимались вопросами языка. Одним из главных вопросов этого периода было соотношение между словом и значением, между предметом и его названием. Другими словами, какова связь между объектом и его именем? Как значение связано со звуком в слове? Эта связь дана природой или соглашением говорящих? Или это назначено определенным законом-указанием? «Связано ли это с определенной традицией или определяется людьми? Сознательный, добровольный ли этот процесс?

Решая проблему соотношения слова и предмета в философский период языкознания, Гераклит и его последователи выдвинули следующую идею. Они неразрывно связаны с тем, что означает имя, суть предмета «раскрывается» в именах. Точнее, каждое имя отражает природу и сущность объекта, который они представляют. Более того, связь между конкретным предметом и выражающими их словами дана природой, и эта связь является естественной, необходимой связью.

Напрашивается вывод, что все, что существует во Вселенной -

объекты, данные природой, имеет свои собственные имена, «правильные» имена. Слова созданы природой. Природа дала имя каждому объекту. Демокрит и его последователи выдвинули следующую идею в отношении словесных и объектных отношений. Они полагали, что названия вещей, предметов, слов даются не по их природе и сущности, но процесс наименования обычно осуществляется по взаимному согласию людей, определяемых ими. Это означает, что названия предметам дает общество, а не природа. Демокрит и его последователи, чтобы доказать правильность своих идей, также отмечают следующее:

- 1) многие слова имеют несколько значений и, соответственно, они выражают разные объекты;
- 2) многие понятия имеют несколько названий и терминов;
- 3) если следовать идее естественности языка, то многие предметы не могут иметь более одного имени;
- 4) со временем одно слово сменяется другим;
- 5) многие понятия не имеют словесного выражения, названия.

Итак, полагает Демокрит и его сторонники, в одном случае слов не хватает, в другом – слишком много. В одном случае слова не зафиксированы, а в другом случае слова отсутствуют. Согласно Демокриту, эта ситуация в основном связана с деятельностью человека, а не природой.

Таким образом, Демокрит и его последователи выдвигают идею о том, что названия предметов не даны природой, и доказывают правильность этой идеи на примере омонимичных и синонимичных слов, существующих в языке.

Учение сторонников Гераклита не может быть объяснено с точки зрения соответствия, «правильности», потому что синонимы различаются по звучанию; если фонетическая сторона слова напрямую связана с сущностью, свойством объекта, то синонимы не могут означать один и тот же объект, как слова, выражающие разные свойства. Кроме того, не все объекты в природе имеют собственные названия. Вопрос о соотношении предмета и его имени, который был наиболее острой проблемой в философский период лингвистики, также прекрасно описан в «Кратиле» Платона.

Стоицизм – одно из течений, занимающихся языковыми проблемами в философский период лингвистики. Согласно ему

язык возник в человеческой душе по требованию природы, но слово выражает естественную природу объекта. Стоики полагали, что, когда говорящий получает такое же представление о характере предмета, как и слушатель. Они поддержали учение Гераклита и его последователей о связи между предметом и его названием.

В то же время Эпикур и его сторонники, противостоящие стоикам, поддерживали Демокрита, и считали, что связь между словами и предметами не может быть естественной, так как существует много противоречий между природой вещей и их названиями.

Эпикурейцы утверждали, что связь между объектом и его именем случайна, изначально она была создана людьми, которые придумали язык по взаимному согласию. Если бы не было такого совпадения, все народы понимали бы языки друг друга. Одним из ведущих течений философского периода языкознания было направление противоположных взглядов – аналогистов и аномалистов. Есть ли аналогии в их языковых явлениях? Вооруженные идеей о том, есть ли закон или аномалия, они начинают решать проблему отношения между словом и объектом.

Группа аналогистов, возглавляемая известным греческим грамматистом Аристархом, утверждает, что существует сходство между грамматической структурой и лексикой и объектом.

Представитель движения аномалий стоик Кратес и его сторонники выдвинули идею, которая противоречит предыдущей. Они утверждают, что нет полного соответствия между грамматической структурой языка и существа; мы всегда сталкиваемся с различными отклонениями от норм соответствия. В философский период лингвистики древнегреческие философы Анаксимен, Продикс, Протагор, Платон и Аристотель писали работы о сущности языка и выражали идеи, которые не утратили своей актуальности и сегодня.

Анаксимен (560-502 гг. до н.э.) заложил основы науки стилистики своим произведением «Риторика».

Продикс (V век до н.э.) разрабатывал вопросы синонимии. Он учил различать особенности каждого смысла, его нюансы значения.

Протагор (480-410 гг. до н.э.) различал род, свойства глаголов и

типы предложений. Философы того времени также различали существительные и глаголы, отмечая, что предложение образовано из связи глагола с существительным.

Платон (427-347 гг. до н.э.), великий философ своего времени, признан основателем науки этимологии. В речи он различал два типа слов: существительные и глаголы. Он назвал слово, которое выполняет притяжательную функцию, существительным, а слово, которое используется в качестве причастия, глаголом.

Аристотель (348-322 гг. до н.э.), великий ученый-энциклопедист своего времени изучал проблемы языка в связи с логикой, и он был первым, кто отделил грамматику от логики. Аристотель, как и Платон, выделял прилагательное и притяжательное. В эту группу также входили дополнительные вспомогательные части речи. Слова делились на три категории: существительные, глаголы, союзы и предлоги. Он отмечал существительные и глаголы как слова с независимыми значениями, соединяющие и вспомогательные слова, выполняющие только грамматические функции.

В отличие от данной классификации, в философский период лингвистики стоики в речи разделили слова на пять групп: глаголы, союзы, артикли, существительные и родственные существительные.

Таким образом, из философского периода языкознания можно выделить два важных для современного языкознания учения:

1. Единицы языка (слова и предложения) представляют собой знаки.

2. Лингвистические единицы условно связаны со смыслом.

#### **Социокультурный уровень коммуникации в современных исследованиях**

В философских исследованиях проблема генезиса языка нашла отражение в подходах к определению сущности языка в разные исторические периоды. В исследованиях Г. Гегеля, В. Гумбольдта, Р. Декарта, И. Канта, В. Лейбница, Дж. Локка и других философов, мысливших в историко-философском направлении, описывались философские принципы языка и его эволюционные процессы (Радченко, 2006, с. 312).

Они свидетельствуют о том, что для нового подхода к языковым проблемам требуется глубокое изменение

общественного сознания. Однако представление о языке как о продукте психофизиологической деятельности привело к его социально-психологическому пониманию.

В работах Г.Г. Шпета, К.Е. Штейна, проводивших исследования в социально-психологическом направлении, вопросы этнопсихологического контекста нашли отражение во взаимосвязи между языком и сознанием, языком и мышлением (Шпет, 2000, с. 157; Штейн, 2001, с. 314–318). В конце концов, охарактеризовать язык как социальное явление – значит найти его отличительные черты, функции и особенности. Поэтому «они должны очень четко показать принадлежность языка к социальным явлениям» (Юрченко, 2000, С. 366).

На наш взгляд, зависимость языка от социокультурных факторов ярко проявляется при изучении его социологической специфики. Социальная природа языка, его роль и функционирование в обществе изучались такими учеными, как Э. Бенвенист, Дж. Вандрис, Ф. Де Соссюр. По мнению этих ученых, язык обусловлен фактором понимания.

Социальный аспект коммуникативных процессов обусловлен социальными факторами, такими как социальный статус и этническая принадлежность коммуникантов. Этому посвящены в работы А.Ю. Антоновского, Н.Д. Артюнова, Т.А. Ван Дейка и Р. Демерса, изучавших язык с коммуникативной точки зрения в социальных отношениях (Луман, 2005, с. 280; ван Дейк, с. 111-160).

В работах этих ученых анализируется практическое применение языка. Это потребовало изучения языка не как абстрактной системы, а во взаимодействии с социальной средой. Таким образом, чтобы понять язык как информационную и коммуникативную систему, важно определить социальную природу языка, влияние социокультурных факторов на механизм языкового общения, а также человеческий фактор.

Все практические задачи человек решает, общаясь на языке, умение «приятно» общаться с древних времен было искусством. Решение прикладных проблем тесно связано с возможностью обсуждать их и объяснять другим.

Изучение языка в совершенстве кажется легкой задачей, так как язык изучается сам по себе в процессе восприятия событий.



Вероятно поэтому большинство людей не обращают внимания на развитие способности общаться на родном языке. Но в разных ситуациях люди чувствуют себя неспособными выполнять эту задачу. Например, на различных церемониях и собраниях ораторы часто теряются и колеблются. Это состояние также наблюдается у детей. Они задаются вопросом: «Как я могу это сказать?», «Что мне сказать?» Зачастую коммуниканты предпочитают не заниматься совершенствованием навыков общения. Причина состоит в том, что общение – это сложный процесс, требующий большой интеллектуальной и эмоциональной отдачей. Поэтому в процессе общения уровень владения языком становится очевидным.

К сожалению, наблюдается тенденция приобретать коммуникативные способности, подражая другим. В образовательных учреждениях упор делается на языковой материал, который в основном является средством общения. Однако особое значение имеют развитие культуры речи и улучшение коммуникативных навыков, так как по речи человека можно оценить уровень его общей культуры, образования и ряд других характеристик. По мнению психологов, эффективное общение может повысить продуктивность коммуникации до 20 процентов.

Полное овладение языком, в свою очередь, является трудоемким процессом. Человек, изучающий иностранный язык, осознает значимость слов, словосочетаний и средств речи для выполнения практических задач. При этом коммуниканты зачастую владеют письменной и устной речью на разном уровне.

Овладение языком связано с соблюдением правил языка и приобретением определенного уровня. Социокультурная компетенция говорящего состоит в том, в какой степени в процессе общения учитываются возраст, пол, место в обществе и другие характеристики собеседника. Например, «язык», используемый при разговоре с ребенком, не используется в общении со взрослыми. Способность носителя языка правильно выбирать языковые единицы в соответствии с речевой ситуацией отражается в уровне культуры речи.

Национально-культурная компетенция требует знания обычаев, традиций, литературного наследия страны изучаемого языка.

Энциклопедический уровень владения языком требует не только правильного значения слов, но и вхождения в «мир» каждого слова. Достижение этого уровня означает овладение всеми значениями, которые могут быть выражены одним словом, а также всех слов, выражающих одно значение. Считается, что именно в этом случае человек знает язык в совершенстве. Степень выполнения перечисленных требований указывает на уровень владения языком индивидуума.

Свободный уровень владения языком предполагает, что коммуниканты не боятся общения в различных условиях и на различных темы устно и письменно. Такой коммуникант может без преград осуществлять свою профессиональную деятельность и внести весомый вклад в развитие общества.

В настоящее время основной задачей в процессе обучения иностранным языкам является формирование коммуникативных способностей. Язык изучается в контексте прагматических целей общения. В системе образования особое внимание уделяется развитию коммуникативных способностей учащихся. Стандарты и программы, направленные на внедрение коммуникативного принципа обучения по всем предметам, проходят апробацию в школах и средних специальных учебных заведениях.

Эти образовательные стандарты отличаются от действующих стандартов тем, что они не ограничиваются приобретением знаний учащимися, а направлены на развитие способности применять накопленные в них знания, навыки и компетенции на практике. Особую роль в этом играет коммуникативная способность. Читатель должен уметь понимать сообщение на иностранном языке, а также интерпретировать его. Новые программы ориентированы на работу с информацией. Каждый ученик должен иметь возможность выбирать и использовать растущий поток информации.

Предлагаемые изменения помогут эффективно подготовить учащихся к реалиям жизни. Умение применять теоретические знания неразрывно связано с коммуникативными способностями.

Воспитание и совершенствование этой способности требует решения ряда проблем.

#### **Социокультурный аспект коммуникации в образовании**

Коммуникация – это многогранный процесс отношений,

возникающий из-за необходимости сотрудничества между людьми. Коммуникация – это процесс получения и передачи информации между людьми с помощью языка. Посредством взаимодействия люди организуют свою практическую деятельность, обмениваются информацией, соглашаются друг с другом, намечают цели и взаимодействуют друг с другом.

Общение может осуществляться посредством языка – вербально или без участия языка – невербально. Слово играет важную роль в процессе речевого общения. Слово можно произносить, повторять во внутренней речи, писать, выражать с помощью специальных жестов. Речь принимает устную и письменную форму, может быть монологической или диалогической.

Коммуникация включает в себя не только обмен информацией между людьми, но и человеческими эмоциями. Этот аспект общения включает в себя компоненты невербального общения (жесты, движения, тон, интонацию, пауза, смех, улыбку, зрительный контакт, слезы и т.д.) Невербальные средства дополняют вербальное общение и могут придавать слову дополнительные значения.

В учебном процессе также необходимо обучать невербальным средствам, характерным для носителя языка. В противном случае нельзя считать, что иностранный язык освоен в полной мере, так как невербальные приемы в различных языках не совпадают. Положительно сказывается устный перевод студентов в процессе обучения речи. Правильное использование невербальных средств, характерных для процесса общения, является неотъемлемой частью культуры общения.

Как уже упоминалось, поведение – сложный процесс. Следует отметить следующие три аспекта учебного процесса:

1. Коммуникативный или информационный обмен.
2. Интерактивное общение.
3. Восприятие, понимание и оценка на основе информации о внешности, знаниях, действиях, мнениях.

В зависимости от коммуникативного поведения участников образовательного процесса выделяют несколько типов взаимодействия. Образовательное взаимодействие означает взаимодействие между учителем и учеником. Невозможно

выполнять задачи, связанные с обучением и воспитанием, без создания процесса искреннего общения между учителем и учеником. В образовательном процессе педагог проявляет инициативу, организует и управляет процессом. Педагог может вести себя тремя способами:

1. Демократичный путь – учителя и ученики принимают активное участие в постановке и выполнении задач. Все равны.

2. Авторитарный способ – все вопросы решает преподаватель, ученики остаются исполнителями.

3. Либеральный путь – педагог ограничивается объяснением, убеждением, не требует. Вся работа предоставлена обучающемуся.

Опыт показывает, что работа, сочетающая авторитарный и демократический подходы, дает положительные результаты.

Коммуникативное поведение может быть формальным и неформальным. Формальное взаимодействие включает в себя следующих участников: преподаватель-студент, врач-клиент, продавец-покупатель, менеджер-сотрудник и другие (Malyuga, 2016, Thaler, 2019). Неформальное взаимодействие можно определить как отношения, основанные на межличностных отношениях вне профессионального контекста.

Стремление к неформальности в общении – естественная человеческая черта. Возможность неформального взаимодействия с людьми зависит от:

- личных качеств (целеустремленность, уверенность, сопротивление и др.);

- коммуникативных навыков (умение общаться, слушать, слушать собеседника, начинать, продолжать и заканчивать разговор, понимать собеседника, видеть его характеристики, особенности, смягчать ситуацию и т. д.);

- умение соблюдать этикет, порядочность (Гальскова, Гез, 2007, с. 68).

Этикет связан со способностью человека использовать вербальные и невербальные средства, приемлемые в конкретных условиях общения. Вежливый, обходительный человек всегда сможет правильно оценить ситуацию и продемонстрировать корректное обращение.

Игнорирование правил поведения и их нарушение ведет к коммуникативной неудаче и разногласиям. В результате

нарушаются нормы коммуникативной культуры, отношения становятся натянутыми, страдают результаты и нарушается работа.

Сложно переоценить важность обучения нормам поведения.

Резюмируя, следует отметить, что актуальными проблемами обучения коммуникации на иностранном языке являются следующие:

- Процесс общения, его сущность, закономерности, структура, условия, особенности, составляющие и т. д.
- Общение как процесс обмена информацией.
- Поведение как процесс человеческого взаимодействия.
- Вопросы социального контроля в общении.
- Критерии и нормы поведения.
- Вопрос о коммуникативных ролях.
- Поведенческая культура и манеры и др.
- Национальные особенности общения.
- Влияние процесса поведения на формирование и развитие личности.
- Все предметы в процессе общения и обучения.
- Коммуникативный практикум.
- Практическое обучение и овладение поведением.

Тестируемые в нашей стране новые образовательные стандарты и научные программы приведут к серьезным изменениям в будущем, так как они неразрывно связаны с формированием и совершенствованием коммуникативных способностей у студентов. Их реализация зависит от того, насколько ключевые фигуры системы образования – учителя и ученики – осознают поставленные перед ними задачи, стремятся искренне их выполнять, а также от способности каждого научного специалиста раскрыть коммуникативную сторону своего предмета. Тогда повысится эффективность подготовки конкурентоспособных кадров. Изучение теоретических и практических вопросов, связанных с законами коммуникативных принципов в преподавании наук, является предметом дальнейших научных исследований (Малюга, 2009, Томалин, Малюга, 2016).

### **Результаты**

Сегодня подходы к анализу языка постоянно обновляются с учетом потребностей научной и философской методологии. В

частности, аналитические и философские аспекты языка изучались в аспекте философско-исторических учений, семантической логики. Позже философский анализ языка, основанный на диалектических принципах, обратил на себя внимание ученых.

В этом смысле понимание языка как языковой реальности требует применения дихотомического метода взаимосвязи аналитических и синтетических процессов. Действительно, «Философия языка — это система знаний, отражающая историю языка и общие идеи языкознания» (Юрченко, 2008, с. 368).

Разнообразие западных философских учений повлияло на философию языка. Философ рассматривает философию как научную систему или как комплекс этико-практических знаний. Согласно этой модели язык служит вербальной передаче идей. Таким образом, что связь языка и коммуникации прослеживается во всех сферах общественной жизни и служит для определения динамики развития социума.

#### **Выводы**

Социоллингвистика изучает общие законы взаимовлияния языка и человека, нации, общества, власти, политики, а не конкретные проблемы формы языка. В связи с этим К. Хоназаров полагает, что «философия языка – это не вопрос языка, не конкретных языков и форм языка, но языка и нации, языка и правительства, языка и человека, языка и политики, языка и общества» (Хоназаров, 2009, с. 14).

Проблемы социоллингвистики лежат не в социально-политическом плане, а в плане общечеловеческих ценностей, развития мировой культуры. Философия языка связана с общей теорией языка, социологией, политологией, этикой, философской антропологией. Философия языка – область, изучающая роль и функции языка в культурном развитии общества (Тимофеева, 2009, 176).

В целом философия языка – это система философских знаний, сформированная на основе достижений логической и психологической науки и фокусирующаяся на изучении языкового развития. В связи с этим К. Хоназаров пишет, что «анализ языковой реальности с онтологической, гносеологической, аксиологической, праксиологической точек зрения называется философией языка» (Хоназаров, 2009, с. 17).

На наш взгляд, философия языка, несомненно, является наукой на стыке философии и лингвистикой. Философия языка – это изучение «корней» языка, его основ, всех событий и явлений, связанных с языком, имеющее немаловажное значение для преподавания иностранных языков.

Ни одно учение в науке не возникает спонтанно. Оно создается старшим поколением исследователей и развивается следующими поколениями. Таким образом обеспечивается преемственность, и при этом каждая наука обновляется, совершенствуется и пересекает границы смежных наук. Концептуальные подходы, описанные в статье, позволяют составить картину поступательного развития философии языка. На сегодняшний день философский анализ социально-коммуникативных аспектов языка свидетельствует об особой важности научных и социокультурных проблем.

#### Литература

1. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. М., издательский центр «Академия», 2007.
2. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – С. 111- 160.
3. Луман Н. Общество общества. Часть II. Медиа коммуникации. – М.: Логос, 2005.
4. Малюга Е.Н. К вопросу об обучении иностранным языкам с использованием новых информационных технологий // Вопросы прикладной лингвистики. - М., 2009. - №1. - С.91-95.
5. Радченко О.А. Язык как мирозидание: Лингвофилософская концепция неогумбольдтианства. Серия «История лингвофилософской мысли». – М.: Эдиториал УРСС, 2006.
6. Тимофеева М. К. Язык с позиций философии, психологии, математики. – М.: Издательства: Флинта, Наука, 2009.
7. Томалин Б., Малюга Е. Н. Деловой язык в век глобализации // Вопросы прикладной лингвистики. – 2016. – № 24. – Рр.7-18.
8. Шпет Г.Г. «Внутренняя форма слова: Этюды и вариации на темы Гумбольдта». – Иваново, 2000. – С. 157.
9. Штайн К.Э. «Язык как деятельность и произведение:

- проблема символа в статье А. Белого «Язык и мысль» (Философия языка А.А. Потебни) // Языковая деятельность: переходность и синкретизм. – М.: Ставрополь, 2001. – Вып. 7. – С. 314–318.
10. Юрченко В. С. Философия языка и философия языкознания // Лингвофилософские очерки. Серия: История лингвофилософской мысли. Авторский сборник. – М.: Издательство: ЛКИ, 2008.
  11. Юрченко В.С. Очерки по философии языка и философии языкознания. – Саратов: Изд-во Сарат. пед. ин-та, 2000.
  12. Khudayberganov R.X. Socio-philosophical analysis of human death: interpretation of clinical and biological death // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – Vol. 24. – Issue 04. – 2020. – Pp. 4105-4116.
  13. Malyuga E. Exploiting the potential of ICT: assessment of students' knowledge // SGEM2016. Bulgaria, Albena, 2016. - Book 1. - Vol. 3. - Pp. 319-326.
  14. Thaler I. S. Can a sociolinguistic perspective of Second Language Acquisition solve 'the longstanding human curiosity' of learning languages? // Training, Language and Culture. - 2019. - № 3(3). – Pp. 36-55. doi: 10.29366/2019tlc.3.3.3

#### References

- Dijk, T.A. van. (1989). *Language. Cognition. Communication*. (pp. 111-160). M.: Progress.
- Galskova, N.D., & Gez, N.I. (2007). *Theory of teaching foreign languages*. M.: publishing center "Academy".
- Khudayberganov, R.X. (2020). Socio-philosophical analysis of human death: interpretation of clinical and biological death. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(04), 4105-4116.
- Luhmann, N. (2005). *Society of Society. Part II. Media communications*. M: Logos.
- Malyuga, E. (2016). Exploiting the potential of ICT: assessment of students' knowledge. *SGEM2016 Proceedings*, 1(3), 319-326.
- Malyuga, E.N. (2009). On the issue of teaching foreign languages using new information technologies. *Issues of Applied Linguistics*, 1, 91-95.
- Radchenko, O.A. (2006). *Language as a World Creation: The*



- Linguo-philosophical Concept of Neo-Humboldtianism. Series «History of linguo-philosophical thought».* Moscow: Editorial URSS.
- Shpet, G.G. (2000). *The Inner Form of the Word: Sketches and Variations on Themes of Humboldt.* Ivanovo.
- Stein, K.E. (2001). Language as an activity and a work: the problem of a symbol in A. Bely's article "Language and Thought (Philosophy of Language by A.A. Potebnya). *Language activity: transitivity and syncretism*, 7, 314–318.
- Thaler, I. S (2019). Can a sociolinguistic perspective of Second Language Acquisition solve 'the longstanding human curiosity' of learning languages? *Training, Language and Culture*, 3(3), 36-55. doi: 10.29366/2019tlc.3.3.3
- Timofeeva, M.K. (2009). *Language from the standpoint of philosophy, psychology, mathematics.* Moscow: Flinta, Nauka.
- Tomalin, B., Malyuga, E.N. (2016). Business language in the global age. *Issues of Applied Linguistics*, 24, 7-18.
- Yurchenko, V.S. (2000). *Essays on the philosophy of language and philosophy of linguistics.* Saratov: Publishing house Sarat. ped. Institute.
- Yurchenko, V.S. (2008). *Philosophy of language and philosophy of linguistics. Linguo-philosophical Essays. Series: History of linguo-philosophical thought. Author's collection.* M.: Publishing house: LKI.