

- Westbury, C. (1998). Research strategies: Psychological and psycholinguistic methods in Neurolinguistics. In *Handbook of neurolinguistics* (pp. 83-93). Academic Press.
- Whitaker, H. A., & Stemmer, B. (Eds.). (1998). *Handbook of neurolinguistics*. Elsevier.
- Yang, Y., Zhu, Z., & Chen, Q. (2022). Neurolinguistics in China. In *The Palgrave Handbook of Chinese Language Studies* (pp. 1-48). Singapore: Springer Singapore.
- Zhang, X., Davarpanah, N., & Izadpanah, S. (2022). The effect of neurolinguistic programming on academic achievement, emotional intelligence, and critical thinking of EFL learners. *Frontiers in Psychology, 13*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.888797>

УДК 811.112.22

<https://doi.org/10.25076/vpl.51.03>

Э.Л. Шубина³

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

ВАРИАТИВНОЕ ПАДЕЖНОЕ МАРКИРОВАНИЕ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ГЕРМАНИИ

Данная работа посвящена проблеме синтаксической организации именных групп с первым компонентом, обозначающим названия групп животных, а именно *Rudel* (стая), *Schwarm* (рой), *Herde* (стадо). Интерес к словосочетаниям данного типа обусловлен возросшей частотностью употребления в публицистике Германии, а также особенностями синтаксического построения. Корпус публицистических текстов позволил увидеть количественное распределение моделей, при помощи которых оформлены словосочетания типа *ein Rudel Wölfe* (стая волков), а

³ Шубина Э.Л. 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

также продемонстрировал частичное несоответствие узуса нормативным требованиям.

Субстантивные группы с нераспространённым вторым компонентом были оформлены по моделям: *eine Herde*+Subst. Singular (Plural) (*eine Herde Schafe, Vieh*); *eine Herde* + Subst. Attr. Genitiv (*einem Rudel Gleichgesinnter*); *eine Herde* + von+ Subst. Attr. Dativ (*einer kleinen Herde von Gläubigen*); *einer Herde* (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) (*einem Rudel Hunden*).

Субстантивные группы, в которых есть прилагательное или причастие перед вторым компонентом, были построены по моделям: *eine Herde* + Attr. + Subst. Genitiv (*ein Rudel friesischer Hunde*); *eine Herde* + von (mit, an, aus) + (Numeralien)+ Attr.+ Subst. Plural (Dativ) (*Herden von kamelartigen Alpakas*); *eine Herde*+Attr.stark+Subst.=Herde (ein Rudel braune Krankenschwestern).

Корпусные данные показали, что существенная доля словосочетаний не имеет падежной маркировки, то есть падеж второго компонента не определяется, как не определяется и вид синтаксической связи. Доля амбивалентных форм составила для групп с *Herde* 18%, для сочетаний с первым компонентом *Schwarm* 28%, а с групп с *Rudel* 41%. В контекстах с падежной маркировкой конкурируют модели с генитивным управлением и предложным. Оказалось, что модели с согласованием *eine Herde*+Attr.stark+Subst.=Herde и *einer Herde* (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) представлены единичными примерами, хотя авторитетные нормативные грамматики считают эти модели допустимыми для организации данных именных групп. Еще одно важное отличие от рекомендаций авторитетных грамматик состоит в том, что предложное управление представлено более разнообразным перечнем предлогов (*von, mit, an, aus*). Можно предположить, что предлоги помогают носителю языка преодолеть неопределенность в выборе падежа, так как реализованное употребление предлога накладывает жесткие ограничения на падеж существительного.

Ключевые слова: немецкий язык, публицистический дискурс, вариативность, квантификативные сочетания, предлоги, существительное, прилагательное

УДК 811.112.22
<https://doi.org/10.25076/vpl.51.03>
E. L. Shubina
MGIMO University

VARIABILITY IN JOURNALISTIC DISCOURSE IN THE GERMAN LANGUAGE

This work is devoted to the problem of syntactic organization of nominal groups with the first component, denoting the names of groups of animals, namely Rudel (flock), Schwarm (swarm), Herde (herd). Interest in phrases of this type is due to the increased frequency of use in journalism in Germany, as well as the peculiarities of syntactic construction. The corpus of journalistic texts made it possible to see the quantitative distribution of models with the help of which phrases such as ein Rudel Wölfe (pack of wolves) were formed, and also demonstrated a partial discrepancy between the use and regulatory requirements.

Substantive groups with an uncommon second component were designed according to the models: eine Herde + Subst. Singular (Plural) (eine Herde Schafe, Vieh); eine Herde + Subst. Attr. Genitiv (einem Rudel Gleichgesinnter); eine Herde + von + Subst. Attr. Dativ (einer kleinen Herde von Gläubigen); einer Herde (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) (einem Rudel Hunden).

Substantive groups in which there is an adjective or participle before the second component were constructed according to the models: eine Herde + Attr. + Subst. Genitiv (ein Rudel friesischer Hunde); eine Herde + von (mit, an, aus) + (Numeralien)+ Attr.+ Subst. Plural (Dativ) (Herden von kamelartigen Alpakas); eine Herde+Attr.stark+Subst.=Herde (ein Rudel braune Krankenschwestern). Corpus data showed that a significant proportion of phrases do not have case marking, that is, the case of the second component is not determined, just as the type of syntactic connection is not determined. The proportion of ambivalent forms was 18% for groups with Herde, 28% for combinations with the first component Schwarm, and 41% for groups with Rudel. In contexts with case marking, models with genitival control and prepositional control compete. It turned out that models with the coordination of eine Herde + Attr.stark + Subst.=Herde

and einer Herde (Dativ) + Subst. Plural (Dativ) are represented by single examples, although authoritative normative grammarians consider these models to be valid for organizing these noun groups. Another important difference from the recommendations of authoritative grammars is that prepositional control is represented by a more diverse list of prepositions (von, mit, an, aus). It can be assumed that prepositions help a native speaker to overcome uncertainty in the choice of case, since the realized use of a preposition imposes strict restrictions on the case of a noun.

Key words: German language, journalistic discourse, variability, quantitative combinations, prepositions, noun, adjective

Введение

Именные группы *ein Korb Äpfel* являются особым структурным типом словосочетаний с количественным значением в немецком языке. Особенность упомянутых именных групп состоит в том, что падеж второго компонента не маркирован. Из-за отсутствия падежного окончания у существительного *Äpfel* остаётся открытым вопрос о виде подчинительной связи именной группы *ein Korb Äpfel*. В лингвистической литературе время от времени упоминается об особенностях их грамматического оформления и лексического наполнения. Как правило, языковеды уделяют внимание классификации всех существительных, выступающих в роли первого компонента (Кутасина, Раевский, 1985; Шубина 2020, 2021, 2022; Blühdorn, 2006; Busse, 2006; Löbel, 1986; Konopka, 2008, 2021; Malyuga, 2023; Schrod, 2005; Shubina, Blühdorn, 2015; Wegera, 1987; Wulf, 2019; Zimmer, 2015, с.250). В трудах предшественников не исследовались особенности синтаксической организации именных групп с разными количественными существительными.

Данная работа посвящена системному семантико-синтаксическому анализу субстантивных групп, обозначающих имена совокупностей живых существ. Речь пойдёт о локально организованном и однородном множестве животных (Ноздрин 2011; Фефилов, 2002). Выбор слов-квантификаторов *Herde, Rudel, Schwarm*, организующих именные группы, связан с их возрастающей частотностью употребления, зарегистрированной в корпусе Берлинской Бранденбургской Академии Наук DWDS, с особенностями их синтаксической организации и с их широкими

комбинаторными возможностями (о расширении комбинаторных возможностей речь пойдет в следующей статье), выявленными в нашем исследовании.

Рисунок 1 демонстрирует возрастающую частотность использования лексемы *Herde* в публицистическом корпусе DWDS с 2013 года (DWDS).

Рисунок 1

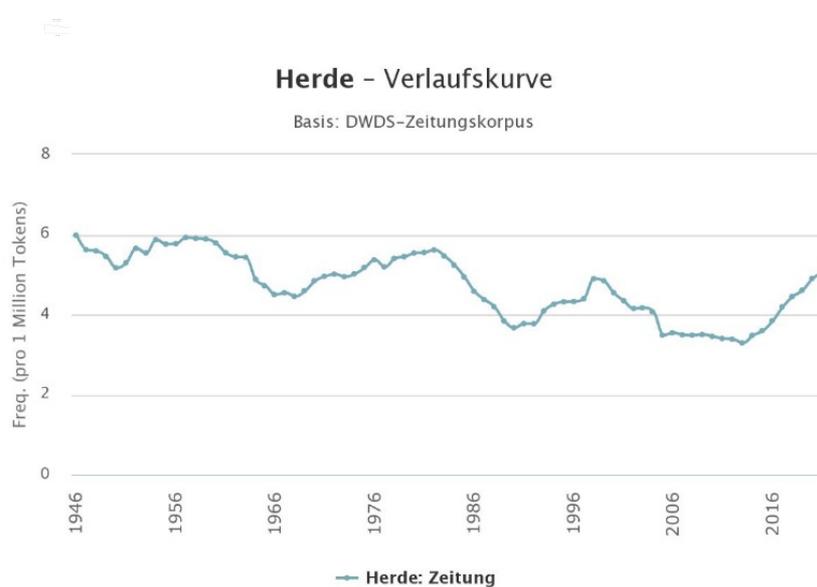


Рисунок 2 демонстрирует возрастающую частотность использования лексемы *Schwarm* в публицистическом корпусе DWDS с 1960 года.

Рисунок 2
Schwarm - Verlaufskurve

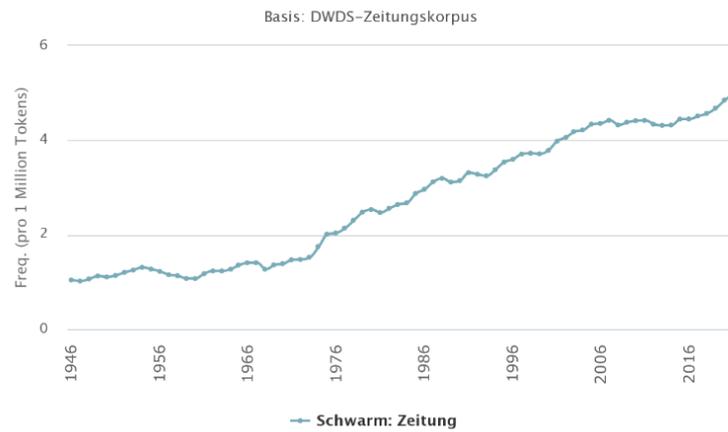
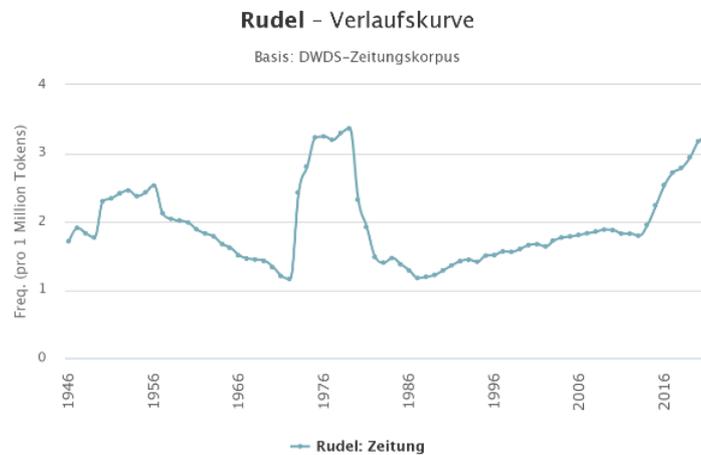


Рисунок 3 показывает возрастающую частотность использования лексемы *Rudel* в публицистическом корпусе DWDS с 1986 года.

Рисунок 3



Рассматриваемые словосочетания состоят из двух компонентов. Первый компонент, обозначающий группу животных, предлагается

рассматривать как слово-квантификатор, поскольку в его семантике заложено количественное значение. В роли вторых компонентов выступают исчисляемые существительные, обозначающие не только животных, но и людей, предметы и абстрактные понятия.

Материал и методика исследования

Материалом исследования послужил корпус Берлинской Бранденбургской Академии Наук DWDS (Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache), в котором были выявлены примеры из разделов с публицистическим текстовым материалом (Berliner Zeitung (1994-2005); Der Tagesspiegel (с 1996); Die Zeit (1946-2018)). Помимо этого, в качестве материала исследования использовались статьи из немецких электронных изданий, изданных в период с 2020 по 2022 гг. (Spiegel Online, Süddeutsche Zeitung Online, Die Zeit Online, TAZ, Stern).

В таблице указано количество микротекстов соответствующих сообществ животных, которые были обнаружены в нашем корпусе.

Таблица 1

Корпус примеров именных групп со словами-квантификаторами *Herde, Schwarm, Rudel*

| Название групп животных | Количество словосочетаний |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| <i>Herde</i> стадо, табун, отара | 282 |
| <i>Schwarm</i> косяк, рой, стая птиц | 444 |
| <i>Rudel</i> стая | 172 |
| Всего: | 898 примеров |

Методика проведения исследования основывалась на сравнении употребления словосочетаний с количественным значением в реальных контекстах с требованиями авторитетной грамматики немецкого языка Дуден по выбору вида подчинительной связи. Выявленные таким образом случаи отклонения от зафиксированных в авторитетных грамматиках правил распределялись по типам альтернативных средств грамматического оформления субстантивных групп. Для объяснения выбора того или иного вида синтаксической связи рассматривалась зависимость от семантики и падежа первого компонента субстантивной группы, числа и рода второго компонента группы.

Анализ и результаты исследования

Сформулированное во многих грамматиках немецкого языка основное правило синтаксической организации квантитативных групп на практике не является абсолютным. Как в устной, так и в письменной речи встречаются отклонения от правил, которые объясняются различными факторами. Все возможные варианты грамматического оформления анализируемых сочетаний рассмотрены для каждого слова-квантификатора отдельно, так как предполагается наличие разных моделей построения групп, а также их разное соотношение в рамках публицистических текстов. Рассмотрим каждую из этих трех субстантивных групп подробнее.

Синтаксическая организация именных групп с лексемой *Herde*.

В соответствии с рекомендациями нормативной грамматики Дудена в рассматриваемых именных группах второе существительное во множественном числе присоединяется к квантификатору при помощи:

1) генитивного управления:

***Ein Rudel hungriger Wölfe* streifte durch den Wald.**

2) согласования, то есть оба существительных стоят в одном и том же падеже (используется реже):

***Ein Rudel hungrige Wölfe (Plural)* streifte durch den Wald.**

3) с помощью предлога *von*+ *Dativ*

***Eine Unmenge von bereits ausgearbeiteten Unterrichtsmaterialien* steht zur Verfügung.**

Субстантивированные прилагательные в роли второго компонента следует, по рекомендациям грамматики, использовать:

1) в генитиве:

***Eine Schar Unbeugsamer* leistete Widerstand.**

2) в том же падеже, что и первый компонент (согласование):

einer Schar (Dativ) Unbeugsamen (Dativ)

3) с помощью предлога *von*+ *Dativ*

***Eine Schar von Unbeugsamen* leistete Widerstand (Duden, 2001, с. 100; Duden, 2009)**

Анализируемый текстовый материал показал, что субстантивная группа со словом-квантификатором *Herde* организована в современном немецком публицистическом дискурсе при помощи предложных и беспредложных моделей. Так, группы с

нераспространённым вторым компонентом в единственном числе построены по моделям *eine Herde+Subst. Singular (Vieh)* и *eine Herde+von+Subst. Singular (Vieh)*. Единственное существительное *Vieh* (домашний скот) употребляется с *Herde* в единственном числе. Существительное среднего рода *Vieh* лишено флексии в нововерхненемецком языке и не позволяет однозначно определить падеж второго существительного и вид подчинительной связи в беспредложной модели:

Und ein Samburu ohne eine Herde Vieh, das ist wirklich ein verlassener Mensch (Berliner Zeitung, 2003).

В модели с предлогом *von* однозначно устанавливается предложное управление:

Mitunter treiben die Afar ganze Herden von Vieh quer, durch die Plantagen (Die Zeit, 1971).

Именные группы с распространённым существительным *Vieh* организованы в нашей выборке при помощи моделей:

1. *eine Herde + Attr. + Subst. Vieh Genitiv* (с генитивным управлением):

Costner spielt den Cowboy Charley Waite, der mit seinem Boss Spearman, sowie einer Herde prächtigen Braunviehs über die endlosen Weiden des mittleren Westens zieht (Berliner Zeitung, 2004).

2. *eine Herde+Attr.stark+Subst.(Vieh)=Herde* (*Herde* и второе существительное стоят в одном и том же падеже, для определения (*blökend*) используется сильное склонение прилагательных):

Sicherheitshalber schützen die Künstler sich mit einem elektrischen Weidezaun vor ihren Zuschauern – oder haben sie uns eingezäunt, eine Herde blökendes Vieh? (Die Zeit, 1991).

Анализируемые группы со вторым компонентом во множественном числе организованы при помощи моделей:

1. *eine Herde+Subst. Plural* (падежная форма второго компонента не выражена в номинативе, генитиве и аккузативе. В дативе падеж не определяется у существительных с окончанием – (*e*)*n* во множественном числе):

Sie passierten gerade eine Herde Flusspferde in vermeintlich sicherer Entfernung... (Die Zeit, 2017).

2. *einer Herde (Dativ)+Subst. Plural (Dativ)* (согласование однозначно устанавливается у существительных множественного числа, получающих окончание (*e*)*n* в дативе):

Runde Bühne, statt Laufsteg, umgeben von einer Herde Mammutseseln aus Klarsichtfolie (Die Zeit, 2000).

3. **eine Herde + von+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)** (с предложным управлением (предлог *von*)

Klaus Schwagrzinna, der in Stuer im südlichen Mecklenburg eine Herde von tausend Tieren halt.... (Der Tagesspiegel, 2004).

4. **eine Herde + mit+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)** (с предложным управлением (предлог *mit*)

Heute habe ich eine Herde mit 75 Tieren (Berliner Zeitung, 2005).

5. **eine Herde + an+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)** (с предложным управлением (предлог *an*)

Riesige Herden an Vikunjas und Guanakos ziehen durch die sanft geschwungene Berglandschaft (Die Zeit, 2014).

6. **eine Herde + aus+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)** (с предложным управлением (предлог *aus*)

... und in der Ecke steht ein Sonnenschirm, unter dem sich eine Herde aus Woll- und Porzellanschafen drängt, umgeben von bunten Kissenn (Die Zeit, 2012).

В состав именных групп входят достаточно часто числительные. Объясняется это тем, что человеку необходимо держать под контролем численность стада домашних животных *eine Herde mit 75 Tieren*.

Анализируемые группы со вторым компонентом – субстантивированным прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. **eine Herde + Subst. Attr. Genitiv** (с генитивным управлением)

Zusammen mit einer großen Herde Abgeordneter fand die Novizin Butalikakis den Weg zu den „minimal kleinen Stimmkärtchenfächern“ (Der Tagesspiegel, 2002).

2. **eine Herde + von+ Subst. Attr. Dativ** (с предложным управлением (предлог *von*)

....die man nur noch einer kleinen Herde von Gläubigen zumuten könne (Die Zeit, 2001).

Субстантивные группы со вторым компонентом, распространённым прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. *eine Herde* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* (с генитивным управлением)

In der Ferne entdeckte er eine Herde fliegender Schweine (Berliner Zeitung, 2002).

2. *eine Herde* + *von* + *Attr.* + *Subst. Dativ* (с предложным управлением (предлог *von*))

"Chinchillas, aber auch ganze Herden von kamelartigen Alpakas, Llamas und Vicuñas würden die Fackelträgerin nur zu gern verspeisen", sagt Weigend (Berliner Zeitung, 2003).

3. *eine Herde* + *mit* + *Attr.* + *Subst. Dativ* (с предложным управлением (предлог *mit*))

Dabei stellten die Forscher fest, dass Herden mit 55jährigen oder älteren Leittieren auf die Signale fremder Gruppen präziser mit typischem Alarmverhalten reagierten.... (Der Tagesspiegel, 2001).

Все синтаксические модели именных групп с *Herde* и их количественное соотношение перечислены в табл. 2.

Таблица 2

Синтаксические модели именных групп с *Herde* и их количественное соотношение

| Синтаксические модели и виды подчинительной связи | Количество примеров и их доля в корпусе |
|---|---|
| амбивалентные формы | 51 пример (≈ 18%) |
| <i>eine Herde</i> + <i>Subst. Singular (Vieh)</i> <i>eine Herde Vieh</i> | 1 пример |
| <i>eine Herde</i> + <i>Subst. Plural</i> <i>eine Herde Flusspferde</i> | 50 примеров |
| генитивное управление | 73 примера (≈ 26%) |
| <i>eine Herde</i> + <i>Attr.</i> + <i>Subst. Vieh Genitiv</i> <i>einer Herde prächtigen Braunviehs</i> | 1 пример |
| <i>eine Herde</i> + <i>Subst. Attr. Genitiv</i> <i>einer großen Herde Abgeordneter</i> | 2 примера |

| | |
|---|---------------------------------------|
| <i>eine Herde + Attr. + Subst. Genitiv</i> <i>eine Herde fliegender Schweine</i> | 70 примеров |
| предложное управление (von, mit, aus, an) | 152 примера (≈ 54%) |
| <i>eine Herde+von+Subst. Singular (Vieh)</i> <i>Herden von Vieh</i> | 9 примеров |
| <i>eine Herde + von+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)</i> <i>eine Herde von tausend Tieren</i> | 68 примеров |
| <i>eine Herde + von+ Subst. Attr. Dativ</i> <i>einer kleinen Herde von Gläubigen</i> | 2 примера |
| <i>eine Herde + von+ Attr. + Subst. Dativ</i> <i>Herden von kamelartigen Alpakas, Llamas und Vicuñas</i> | 51 пример |
| <i>eine Herde + mit+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)</i> <i>eine Herde mit 75 Tieren</i> | 10 примеров |
| <i>eine Herde + mit+ Attr. + Subst. Dativ</i> <i>Herden mit 55jährigen oder älteren Leittieren</i> | 7 примеров |
| <i>eine Herde + aus+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)</i> <i>eine Herde aus Woll- und Porzellanschafen</i> | 4 примера |
| <i>eine Herde + an+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)</i> <i>Riesige Herden an Vikunjas und Guanakos</i> | 1 пример |
| согласование | 6 примеров (≈ 2%) |
| <i>eine Herde+Attr.stark+Subst.(Vieh)=Herde</i> <i>eine Herde blökendes Vieh</i> | 1 пример |
| <i>einer Herde (Dativ)+Subst. Plural (Dativ)</i> <i>einer Herde Mammutsesseln</i> | 5 примеров |
| Всего | 282 приме ра |

Из таблицы видно, что:

- доля именных групп с генитивным управлением составила примерно 26% контекстов. В качестве вторых компонентов выступили существительные в единственном и во множественном числе;

- доля именных групп с предложным управлением составила чуть больше половины корпуса (54%). В качестве предлогов, организующих рассматриваемые группы, использовались *an, aus, mit, von*. Нормативные грамматики указывали лишь на возможность использования предлога *von*.

- доля именных групп с согласованием незначительна (всего 2%). Согласование как вид подчинительной связи встретилось в сочетании с существительным-вторым компонентом единственного числа. В пяти примерах согласование устанавливается в сочетаниях в дательном падеже.

Таким образом, субстантивные группы с первым компонентом, выраженным лексемой *Herde*, оформлялись примерно в половине корпуса примеров при помощи предложного управления. Меньшим количеством примеров представлены группы с неоднозначно определяемым видом подчинительной связи. В данной категории представлены группы с нераспространённым вторым компонентом. Получается, что функцию маркирования падежа берут на себя модели с предлогами *eine Herde von tausend Tieren*, модели, в которых второй компонент распространён определением *eine Herde fliegender Schweine*, а также модель с первым компонентом в дативе и флексией датива у вторых компонентов *einer Herde Mammutsesseln*.

Синтаксическая организация именных групп с лексемой *Schwarm*.

Субстантивная группа со словом-квантификатором *Schwarm* организована в текстах прессы в немецком языке при помощи генитивного и предложного управления. Именные группы с распространёнными существительными в единственном числе *Schutt (m), Volk (n)* организованы в нашей выборке при помощи модели:

eine Schwarm + Attr. + Subst. (Singular) Genitiv (второе существительное стоит в генитиве)

*Durchquert die Erde solch **einen Schwarm kosmischen Schutts**, verglühen die Partikel als Sternschnuppen in der Atmosphäre* (Die Zeit, 1998).

***Ein Schwarm revolutionären Volkes** strömt herein und wünscht Ansprache* (Die Zeit, 2008).

Анализируемые группы со вторым компонентом во множественном числе организованы при помощи моделей:

1.ein Schwarm+Subst. Plural (падежная форма второго компонента не выражена в номинативе, генитиве и аккузативе. В дативе падеж не определяется у существительных с окончанием – (e)n и у заимствованных существительных)

*Der kanadische Sänger habe nach eigenen Angaben versucht, **einen Schwarm Paparazzi** abzuhängen.* (Die Zeit, 2012)

2.einem Schwarm (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) (согласование однозначно устанавливается у существительных множественного числа, получающих окончание (e)n в дативе)

*Bevor ich die Haustür erreichen konnte, war ich von **einem Schwarm Kindern** umgeben.* (Die Zeit, 2003)

3.ein Schwarm + von+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог von))

*...sie scheuchen **einen Schwarm von 56 Tauben** auf* (Die Zeit, 2014)

4.ein Schwarm + mit+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог mit))

*Sie streichen in Trupps umher, ja auch in **Schwärmen mit vielen hundert Vögeln** ...* (Die Zeit, 1990)

5.ein Schwarm + an+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог an))

*Mit Wassertemperaturen fünf Grad über dem Schnitt, wird auch Kalifornien Küste von **Schwärmen an Tintenfischen, Baracudas und anderen Exotika** heimsucht...* (Der Tagesspiegel, 1997)

6.ein Schwarm + aus+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог aus))

*Einmal wird er in **einem Schwarm aus 13 Helikoptern** schweben.* (Die Zeit, 2011)

Анализируемые группы со вторым компонентом – субстантивированным прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. ein Schwarm + Subst. Attr. Genitiv (второе существительное стоит в генитиве)

Hitler mit einem Schwarm prächtig Uniformierter geht über einen roten Teppich... (Berliner Zeitung, 2004)

2. ein Schwarm + von+ Subst. Attr. Dativ (предложное управление (предлог *von*))

Ein Schwarm von Busreisenden kommt heran (Die Zeit, 1975)

Субстантивные группы со вторым компонентом, распространённым прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. ein Schwarm + Attr. + Subst. Genitiv (второе существительное стоит в генитиве)

Kohlweißlinge sprühen auf, ein Schwarm neongrüner Vögel zuckt durch die Luft. (Die Zeit, 2013)

2. ein Schwarm + von+ Attr. + Subst. Dativ (предложное управление (предлог *von*))

Japan als Leitvogel eines Schwarms von asiatischen Wildgänsen, die blindlings hinter ihm herstürmen (Die Zeit, 2000).

3. ein Schwarm + mit+ Attr. + Subst. Dativ (предложное управление (предлог *mit*))

Dann gleiten die Taucher in die Tiefe, zerteilen Schwärme mit zehn tausenden silbrig glänzenden Fischen (Berliner Zeitung, 1998).

Все синтаксические модели именных групп с лексемой *Schwarm* и их количественное соотношение перечислены в таблице 3.

Таблица 3

Синтаксические модели именных групп с лексемой *Schwarm* и их количественное соотношение

| Синтаксические модели и виды подчинительной связи | Количество примеров и их доля в корпусе |
|---|---|
| амбивалентные формы | 126 (≈ 28%) |
| <i>ein Schwarm+Subst. Plural</i> <i>ein Schwarm Fische</i> | 126 примеров |
| генитивное управление | 69 (≈ 15%) |

| | |
|--|---------------------------------------|
| ein Schwarm + Attr. + Subst. Singular Genitiv <i>ein Schwarm revolutionären Volkes</i> | 2 примера |
| ein Schwarm + Subst. Attr. Genitiv <i>mit einer großen Herde Abgeordneter</i> | 1 пример |
| ein Schwarm + Attr. + Subst. Genitiv <i>ein Schwarm neongrüner Vögel</i> | 66 примеров |
| предложное управление (von, mit, aus, an) | 250 примеров (≈ 56%) |
| ein Schwarm + von+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) <i>einen Schwarm von 56 Tauben</i> <i>ein Schwarm von Fischen</i> | 160 примеров |
| ein Schwarm + von+ Subst. Attr. Dativ <i>einer kleinen Herde von Gläubigen</i> | 1 пример |
| ein Schwarm + von+ Attr. + Subst. Dativ <i>eines Schwarms von asiatischen Wildgänsen</i> | 60 примеров |
| ein Schwarm + mit+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) <i>Schwärmen mit vielen hundert Vögeln</i> | 13 примеров |
| ein Schwarm + mit+ Attr. + Subst. Dativ <i>Schwärme mit zehntausenden silbrig glänzenden Fischen</i> | 2 примера |
| ein Schwarm + aus+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) <i>einem Schwarm aus 13 Helikoptern</i> | 10 примеров |
| ein Schwarm+ an+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) <i>Schwärmen an Tintenfischen</i> | 4 примера |
| согласование | 2 примера (≈ 1%) |
| einem Schwarm (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) <i>einem Schwarm Kindern</i> | 2 примера |

| | |
|--------------|----------------|
| Всего | 444 примера |
|--------------|----------------|

Из таблицы видно, что:

- доля именных групп с генитивным управлением составила примерно 15% контекстов. В качестве вторых компонентов выступили существительные в единственном и во множественном числе;
- доля именных групп с предложным управлением составила чуть больше половины корпуса (56%). В качестве предлогов, организующих рассматриваемые группы, использовались *an, aus, mit, von*. Нормативные грамматики указывали лишь на возможность использования предлога *von*;
- доля именных групп с согласованием незначительна (всего 1%). Согласование как вид подчинительной связи встретилось в именных группах, где первый компонент стоит в дативе и второй компонент тоже в дативе. На датив указали окончания существительного (-n), выступающего в роли второго компонента.

Материалы исследования показали, что субстантивные группы с первым компонентом, выраженным лексемой *Schwarm*, оформлялись примерно в половине корпуса примеров при помощи предложного управления. Меньшим количеством примеров представлены группы с амбивалентным видом синтаксической связи. В данной категории представлены группы с нераспространённым вторым членом именной группы. Как и сочетаниях с первым компонентом *Herde*, функцию маркирования падежа способны выполнить модели с предлогами *einem Schwarm aus 13 Helikoptern (Dativ)*, модели, в которых второй компонент распространён определением *ein Schwarm neongrüner Vögel (Genitiv)*, а также модель с первым компонентом в дативе и флексией датива у вторых компонентов *einem Schwarm Kindern (Dativ)*.

Синтаксическая организация именных групп с лексемой *Rudel*.

Субстантивная группа со словом-квантификатором *Rudel* организована в публицистических текстах немецкого языка при помощи ряда моделей.

Так, синтаксическое построение групп со вторым компонентом во множественном числе выглядит как:

1. ein Rudel + Subst. Plural (падежная форма второго компонента не выражена номинативе, генитиве и акузативе. В дативе падеж не определяется у существительных с окончанием – (e)n и у заимствованных существительных)

...wie **ein Rudel Wölfe** übereinander herzufallen (Die Zeit, 1992)

2. einem Rudel (Dativ) + Subst. Plural (Dativ) (согласование однозначно устанавливается у существительных множественного числа, получающих окончание (e)n в дативе)

Der Oberarzt etwa erschien mit **einem Rudel Ärzten** im Praktikum, um es zu examinieren (Berliner Zeitung, 2005).

3. ein Rudel + von + (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог von))

Ein Rudel von 20 Wildschweinen ist am Sonnabend in Gärten im Bereich der Chemnitzer Straße in Hellersdorf eingedrungen (Berliner Zeitung, 1997).

4. ein Rudel + aus + (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) (предложное управление (предлог aus))

Die drei Regionen wurden im Untersuchungszeitraum von **einem Rudel aus sechs Schwertwalen** als Jagdrevier genutzt (Die Zeit, 2014).

Анализируемые группы со вторым компонентом – субстантивированным прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. ein Rudel + Subst. Attr. Genitiv (второе существительное стоит в генитиве)

Sie laufen allein oder in **einem Rudel Gleichgesinnter**, bei schwüler Hitze und Dauerregen (Berliner Zeitung, 1997).

2. ein Rudel + von + Subst. Attr. Dativ (предложное управление (предлог von))

Eine Strafaktion gegen **ein Rudel von Halbwüchsigen** kulminiert in einem Moment radikaler Grausamkeit.... (Berliner Zeitung, 2003).

Субстантивные группы со вторым компонентом, распространённым прилагательным или причастием организованы при помощи моделей:

1. ein Rudel + Attr. + Subst. Genitiv (второе существительное стоит в генитиве)

Karls Gegengeschenk, ein Rudel friesischer Hunde, wird Haruns Hof wenig begeistert haben (Der Tagesspiegel, 2003).

2. ein Rudel + von + Attr. + Subst. Dativ (предложное управление (предлог *von*))

Und alle sind sie da: Rudel von grauen und schwarzen Porsche Cayennes... (Die Zeit, 2009).

3. ein Rudel + Attr. stark + Subst. Plural = Rudel (*Rudel* и второе существительное стоят в одном и том же падеже, для определения используется сильное склонение):

Im Dritten Reich setzten die Nazis den Nonnen einen Arzt mit Partebuch und ein Rudel braune Krankenschwestern vor die Nase (Die Zeit, 2015).

Все синтаксические модели именных групп с *Rudel* и их количественное соотношение перечислены в таблице 4.

Таблица 4

Синтаксические модели именных групп с *Rudel* и их количественное соотношение

| Синтаксические модели и виды подчинительной связи | Количество примеров и их доля в корпусе |
|---|---|
| амбивалентные формы | 70 (≈ 41%) |
| <i>ein Rudel + Subst. Plural</i> <i>ein Rudel Wölfe</i> | 70 примеров |
| генитивное управление | 39 (≈ 23%) |
| <i>ein Rudel + Subst. Attr. Genitiv</i> <i>einem Rudel Gleichgesinnter</i> | 3 примера |
| <i>ein Rudel + Attr. + Subst. Genitiv</i> <i>ein Rudel friesischer Hunde</i> | 36 примеров |
| предложное управление (<i>von, aus, an, mit</i>) | 60 примеров (≈ 35%) |
| <i>ein Rudel + von (mit, an) + (Numeralien) Subst. Plural (Dativ)</i> | 47 примеров |

| | |
|--|---------------------------|
| <i>Ein Rudel von 20 Wildschweinen</i> <i>Rudel mit Jungtieren</i> <i>ein ganzes Rudel an Personenschützern</i> | |
| ein Rudel + von+ Subst. Attr. Dativ <i>ein Rudel von Halbwüchsigen</i> | 2 примера |
| ein Rudel + von+ Attr. + Subst. Dativ <i>Rudel von grauen und schwarzen Porsche Cayennes</i> | 10 примеров |
| ein Rudel + aus+ (Numeralien) Subst. Plural (Dativ) <i>einem Rudel aus sechs Schwertwalen</i> | 1 пример |
| согласование | 3 примера (≈2%) |
| einem Rudel (Dativ)+Subst. Plural (Dativ) <i>einem Rudel Hunden</i> | 2 примера |
| ein Rudel+Attr.stark+Subst.Plural=Rudel <i>ein Rudel braune Krankenschwestern</i> | 1 пример |
| Всего | 172 примера |

Из таблицы видно, что:

- доля именных групп с генитивным управлением составила примерно 23% контекстов. В качестве вторых компонентов выступили существительные в единственном числе и во множественном числе;
- доля именных групп с предложным управлением составила менее половины корпуса (35%). В качестве предлогов, организующих рассматриваемые группы, использовались *aus*, *von*, *an*, *mit*. Нормативные грамматики указывали лишь на возможность использования предлога *von*;
- доля именных групп с согласованием незначительна (всего 2%). Согласование как вид подчинительной связи встретилось в именных группах, где первый компонент стоит в дативе и второй компонент тоже в дативе. На датив указали окончания существительного (-n), выступающего в роли второго компонента. Только в одном примере нашего корпуса зафиксировано

согласование компонентов в падеже в сочетании с распространенным вторым компонентом.

Материалы исследования показали, что субстантивные группы с первым компонентом, выраженным лексемой *Schwarm*, оформлялись примерно в половине корпуса примеров при помощи предложного управления. Меньшим количеством примеров представлены группы с амбивалентным видом синтаксической связи. В данной категории представлены группы с нераспространённым вторым членом именной группы. Как и в сочетаниях с первыми компонентами *Herde* и *Schwarm*, функцию маркирования падежа способны выполнить модели с предлогами *einem Rudel aus sechs Schwertwalen (Dativ)*, модели, в которых второй компонент распространен определением *ein Rudel friesischer Hunde (Genitiv)*, а также модель с первым компонентом в дативе и окончанием датива у вторых компонентов *einem Rudel Hunden (Dativ)*.

Заключение

В нашей работе были показаны принципы синтаксического построения групп с существительными, обозначающими биологические сообщества животных, был продемонстрирован механизм их использования носителями языка.

Данные исследования показали, что именные группы с квантификаторами *Herde*, *Rudel*, *Schwarm* были организованы по семи моделям, а именно:

1. eine Herde + Subst. Singular (Plural) (падеж второго компонента не определяется): *eine Herde Schafe*

2. eine Herde + Attr. + Subst. Genitiv (второе существительное стоит в генитиве): *ein Rudel friesischer Hunde*

3. eine Herde + Subst. Attr. Genitiv (субстантивированное прилагательное стоит в генитиве): *einem Rudel Gleichgesinnter*

4. eine Herde + von (mit, an, aus) + (Numeralien) + Attr. + Subst. Plural (Dativ) (после предлогов второе существительное стоит в дативе): *Herden von kamelartigen Alpakas*

5. eine Herde + von + Subst. Attr. Dativ (после предлога *von* субстантивированное прилагательное стоит в дативе) *einer kleinen Herde von Gläubigen*

6. *eine Herde+Attr.stark+Subst.=Herde* (существительные стоят в одном и том же падеже, для определения используется сильное склонение прилагательного): *ein Rudel braune Krankenschwestern*

7. *einer Herde (Dativ)+Subst. Plural (Dativ)* (существительные стоят в одном и том же падеже, для определения используется окончание **-n** у второго существительного): *einem Rudel Hunden*

Подводя итоги исследовательской работы, необходимо прежде всего подчеркнуть, что существенная доля словосочетаний не имеет падежной маркировки, то есть падеж второго компонента не определяется, как не определяется и вид синтаксической связи. Доля амбивалентных форм составила для групп с *Herde* 18%, для сочетаний с первым компонентом *Schwarm* 28%, а с групп с *Rudel* 41%. Данный факт даже давал повод некоторым лингвистам говорить о существовании так называемого общего падежа в немецком языке или же о наличии несклоняемых форм [7, 8, 9]. Однако эти предположения не имеют оснований в тех случаях, когда второй компонент группы распространен определением, либо использовалось предложное управление. Все эти модели и были подробно описаны в этой статье. Наши корпусные данные показали, что в контекстах с падежной маркировкой конкурируют модели с генитивным управлением и предложным (с лексемой *Herde* соответственно 26% и 54%; с лексемой *Schwarm* соответственно 15% и 56%; с лексемой *Rudel* соответственно 23% и 35%). Оказалось, что модели с согласованием *eine Herde+Attr.stark+Subst.=Herde* и *einer Herde (Dativ)+Subst. Plural (Dativ)* представлены единичными примерами, хотя авторитетные нормативные грамматики считают эти модели допустимыми для организации данных именных групп. Еще одно важное отличие от рекомендаций авторитетных грамматик состоит в том, что предложное управление представлено более разнообразным перечнем предлогов (*von, mit, an, aus*). Можно предположить, что предлоги помогают носителю языка преодолеть неопределенность в выборе падежа, так как реализованное употребление предлога накладывает жесткие ограничения на падеж существительного. Кроме того, предложное управление используется в сочетаниях, в которых было указание на количество живых существ, входящих в то или иное сообщество *einem Rudel aus sechs Schwertwalen* (стая из шести котов), *Schwärmen mit vielen hundert Vögeln* (стаи,

состоящие из сотен птиц), eine Herde mit 75 Tieren (стадо из 75 животных).

Язык как динамическая система содержит разнонаправленные тенденции, каждая из которых способна задать основное направление развития. В синхронии это выглядит как наличие набора вариантов. Из всего набора вариантов на данном этапе у носителей языка на уровне анализируемых именных групп доминирует предложное и беспредложное управление как вид синтаксической связи.

На основании полученных данных можно рекомендовать изучающим немецкий язык использовать генитивное и предложное управление для синтаксического оформления анализируемых сочетаний с распространенным вторым компонентом, так как именно эти модели и вызывают трудности у тех, для кого немецкий язык является иностранным языком, но и у носителей языка.

Вне рамок данного исследования остались вопросы, связанные с лексическим наполнением сочетаний типа *ein Rudel Wölfe*, так как именно расширение сочетаемостных возможностей способствовало повышению частотности употребления этих именных групп. Кроме того, необходимо рассмотреть проблему согласования в числе подлежащего и сказуемого, так как здесь также допускается вариативность. Так, глагол может спрягаться после данных количественных групп как в третьем лице единственного числа, так и третьем лице множественного числа *ein Schwarm Kinder folgte* (3 лицо ед. число) или *ein ein Schwarm Kinder folgten* (3 лицо множественное число). Возможно данные проблемы будут рассмотрены в рамках дальнейшего исследования проблем малого синтаксиса в современном немецком языке.

Литература

1. Кутасина Е.С. Раевский М.В. Еще раз о виде подчинительной связи словосочетаний типа *ein Liter Wasser* и падежной форме их второго компонента. «Вестник Московского университета». Сер.9. Филология. 1985. №2. С. 48 – 56.
2. Ноздрин А.С. Аксиологический аспект категории количества: сопоставительное исследование на материале

- русского и немецкого языков: автореф... дис. кан. наук. Москва, Реглет: 2011. 21 с.
3. Фефилов А. И. Методологические основы морфотемного анализа / А. И. Фефилов // Уч. зап. УлГУ. Актуальные проблемы теории языка, лингводидактики и межкультурной коммуникации. Сер. Лингвистика. Вып. 1 (7). Ульяновск: УлГУ, 2002. С. 10–18.
 4. Шубина Э.Л. Именные группы типа eine Art +Attr.+Subst. в немецком языке (в синхронии и диахронии) / Э.Л.Шубина, Х.Блюдорн // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. №72 С. 176-198.
 5. Шубина Э.Л. Конкурирующие синтаксические конструкции в современном немецком языке / Э.Л.Шубина. // Функциональные аспекты синтаксиса германских языков: монография / А.В.Аверина, О.А.Кострова, В.Л.Малахова, И.А.Шипова, Э.Л.Шубина; под общей редакцией А.В.Авериной и И.А.Шиповой. Москва: Издательство «Перо», 2022. С. 8-42.
 6. Шубина Э.Л. Вопросы малого синтаксиса в швейцарском варианте немецкого языка / Э.Л. Шубина, И.Б. Клиенкова // Успехи гуманитарных наук. 2020. №4. С.205-209.
 7. Behaghel O. Die deutsche Sprache. Halle (Saale): Niemeyer, 1954. 313 S.
 8. Blühdorn H. Zur Semantik von Numerus und Zählbarkeit im Deutschen. In: Breindl, Eva/Gunkel, Lutz/Strecker, Bruno (Hrsg.): Grammatische Untersuchungen, Analysen und Reflexionen. Festschrift für Gisela Zifonun. Tübingen: Narr, 2006. S. 53-77.
 9. Busse D. Sprachnorm, Sprachvariation, Sprachwandel. Überlegungen zu einigen Problemen der sprachwissenschaftlichen Beschreibung des Deutschen im Verhältnis zu seinen Erscheinungsformen. In: Deutsche Sprache 34, 2006. S. 314-333.
 10. Das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache (DWDS). URL: <https://www.dwds.de/wb/Herde> (дата обращения 15. 09. 23).
 11. Duden. Richtiges und gutes Deutsch: Wörterbuch der sprachlichen Zweifelsfälle.5., neu bearb. u. erw. Aufl.

- Mannheim etc.: Dudenverlag, 2001. 953 S. (Der Duden in 12 Bänden: Das Standardwerk zur deutschen Sprache; Bd. 9.)
12. Duden. Die Grammatik. Unentbehrlich für richtiges Deutsch. 8., überarbeitete Auflage. Herausgegeben von der Dudenredaktion. Mannheim u.a.: Dudenverlag (Duden Band 4), 2009. 939 S.
 13. Löbel E. Apposition und Komposition in der Quantifizierung: Syntaktische, semantische und morphologische Aspekte quantifizierender Nomina im Deutschen. Tübingen: Niemeyer, 1986. 225 S.
 14. Konopka M. Deutsche Grammatik – Regeln, Normen, Sprachgebrauch. Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2008. Berlin: de Gruyter. 2008. 378 S.
 15. Konopka M. Freie Variation und Fugenelemente: Theorie und korpuslinguistische Realität. In: 43. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Sprachwissenschaft: Modell & Evidenz. 23. – 26. Februar 2021, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau. Freiburg: Deutsche Gesellschaft für Sprachwissenschaft, 2021. S. 110.
 16. Schrodt R. Kongruenzprobleme im Numerus bei Subjekt und Prädikat: Die Termqualität geht vor. In: Ludwig M. Eichinger / Werner Kallmeyer (Hgg.): Standardvariation. Wie viel Variation verträgt die deutsche Sprache? Berlin, 2005, S. 231-246.
 17. Shubina E.L., Blühdorn H. Pseudopartitive Nominalgruppen vom Typ Nquant+Adj+N in der deutschen Literatursprache des 17. bis 20. Jahrhunderts. Deutsche Sprache 43, 2015. S. 220-254.
 18. Малюга Е.Н. Корпусный подход к исследованию корпоративной коммуникации // Russian Journal of Linguistics. 2023. Т. 27. №1. С. 152-172. doi: 10.22363/2687-0088-33561
 19. Wegera K.P. Zur Flexion der Substantive. In: Zeitschrift für deutsche Philologie 106 (Sonderheft: Frühneuhochdeutsch. Zum Stand der sprachwissenschaftlichen Forschung), 1987. S.18-37.
 20. Wulf D. Pragmatische Bedingungen der Topikalität. Zur Identifizierbarkeit von Satztopiks im Deutschen. Tübingen, 2019. 260 S.
 21. Zimmer Ch. Bei einem Glas guten Wein(es): Der Abbau des partitiven Genitivs und seine Reflexe im

Gegenwartsdeutschen. Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur (PBB), 2015. S.250 –254.

References

- Kutasina, E.S., & Raevskii, M.V. (1985). Eshche raz o vide podchinitel'noi sviazi slovosochetanii tipa ein Liter Wasser i padezhnoi formy i vtorogo komponenta [Again about the form of the subordinate connection of word combinations of the type of ein Liter Wasser and the oblique form of their second component]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser.9. Filologiya*, 2, 48 – 56.
- Nozdrina, A.S. (2011). *Aksiologicheskii aspekt kategorii kolichestva: sopostavitel'noe issledovanie na materiale russkogo i nemetskogo iazykov : avtoref... dis. kan. nauk. [The Axiological Aspect of the Category of Quantity: A Comparative Study on the Material of the Russian and German Languages]*. Candidate thesis abstract, Moskva, Reglet.
- Fefilov, A. I. (2002). Metodologicheskie osnovy morfotemnogo analiza [Methodological foundations of morphotheme analysis]. Uch. zap. UIGU. *Aktual'nye problemy teorii iazyka, lingvodidaktiki i mezhkul'turnoi kommunikatsii. Ser. Lingvistika*, 1 (7), 10–18.
- Shubina, E. L., & Blühdorn, H. (2021). Imennye gruppy tipa eine Art +Attr.+Subst. v nemetskom iazyke (v sinxronii i diaxronii) [Noun Phrases of the Type *eine Art* + Attr. + Subst. in German (in Synchrony and Diachrony)]. *Tomsk State University Journal of Philology*, 72, 176-198.
- Shubina, E.L. (2022). Konkuriruiushchie sintaksicheskie konstruksii v sovremennom nemeckom iazyke [Competing syntactic constructions in modern German]. In A.V.Averina, O.A.Kostrova, V.L.Malaxova, I.A.Shipova, E.L.Shubina (Eds.), *Funktsionalnye aspekty sintaksisa germanskix iazykov*. Moskva: Izdatel'stvo «Pero», (pp. 8-42).
- Shubina, E.L., & Klientkova, I.B. (2020). Voprosy malogo sintaksisa v shveitsarskom variante nemetskogo iazyka [Questions of syntax in the Swiss version of the German language]. *Uspexi gumanitarnyx nauk*, 4, 205-209.
- Behaghel, O. (1954). *Die deutsche Sprache*. Halle (Saale): Niemeyer.
- Blühdorn, H. (2006). Zur Semantik von Numerus und Zählbarkeit im Deutschen. In: Breindl, Eva/Gunkel, Lutz/Strecker, Bruno (Hrsg.):

- Grammatische Untersuchungen, Analysen und Reflexionen. Festschrift für Gisela Zifonun.* Tübingen: Narr, (pp. 53-77).
- Busse, D. (2006). Sprachnorm, Sprachvariation, Sprachwandel. Überlegungen zu einigen Problemen der sprachwissenschaftlichen Beschreibung des Deutschen im Verhältnis zu seinen Erscheinungsformen. *Deutsche Sprache* 34, 314-333.
- Das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache (DWDS).* (2023). [Electronic resource]. Retrieved from: <https://www.dwds.de/wb/Herde> (Accessed 15.09.23).
- Duden. Richtiges und gutes Deutsch: Wörterbuch der sprachlichen Zweifelsfälle.* (2001). Aufl. Mannheim etc.: Dudenverlag, 953 S. (Der Duden in 12 Bd.: Das Standardwerk zur deutschen Sprache; Bd. 9.)
- Duden. Die Grammatik. Unentbehrlich für richtiges Deutsch.* (2009). 8., überarbeitete Auflage. Herausgegeben von der Dudenredaktion. Mannheim u.a.: Dudenverlag (Duden Band 4), 939 S.
- Löbel, E. (1986). *Apposition und Komposition in der Quantifizierung: Syntaktische, semantische und morphologische Aspekte quantifizierender Nomina im Deutschen.* Tübingen: Niemeyer.
- Konopka, M. (2008). *Deutsche Grammatik – Regeln, Normen, Sprachgebrauch.* Institut für Deutsche Sprache, Jahrbuch 2008. Berlin: de Gruyter.
- Konopka, M. (2021). Freie Variation und Fugenelemente: Theorie und korpuslinguistische Realität. In: *43. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Sprachwissenschaft: Modell & Evidenz. 23. – 26. Februar 2021*, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau. Freiburg: Deutsche Gesellschaft für Sprachwissenschaft, (p. 110).
- Schrodt, R. (2005). Kongruenzprobleme im Numerus bei Subjekt und Prädikat: Die Termqualität geht vor. In Ludwig M. Eichinger, Werner Kallmeyer (Eds.), *Standardvariation. Wie viel Variation verträgt die deutsche Sprache?* Berlin. (pp. 231-246).
- Shubina, E.L., & Blühdorn, H. (2015). Pseudopartitive Nominalgruppen vom Typ Nquant+Adj+N in der deutschen Literatursprache des 17. bis 20. Jahrhunderts. *Deutsche Sprache*, 43, 220-254.
- Malyuga, E. N. (2023). A corpus-based approach to corporate communication research. *Russian Journal of Linguistics*, 27(1), 152-172. doi: 10.22363/2687-0088-33561

- Wegera, K.P. (1987). Zur Flexion der Substantive. In *Zeitschrift für deutsche Philologie 106 (Sonderheft: Frühneuhochdeutsch. Zum Stand der sprachwissenschaftlichen Forschung)*, (pp.18-37).
- Wulf, D. (2019). *Pragmatische Bedingungen der Topikalität. Zur Identifizierbarkeit von Satztopiks im Deutschen*. Tübingen.
- Zimmer, Ch. (2015). *Bei einem Glas guten Wein(es): Der Abbau des partitiven Genitivs und seine Reflexe im Gegenwartsdeutschen*. Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur (PBB), (pp. 250 –254).

УДК 81'22, 81'25

<https://doi.org/10.25076/vpl.51.04>

Н.А. Ахренова⁴

Государственный университет просвещения

П.И. Гальцов

Государственный университет просвещения

ФИГУРЫ КОНТРАСТА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В ДИСКУРСЕ СТЕНДАП КОМЕДИИ

Статья посвящена исследованию особенностей использования фигур контраста (антитезы, акротезы, иронии) в дискурсе стендап-комедии с целью достижения комического эффекта и осуществления воздействия на целевую аудиторию. Авторы описывают стендап в терминах дискурса. Согласно исследованию, антитеза, как стилистический прием, основанный на контрасте элементов высказывания, широко используется стендап-комиками для привлечения внимания аудитории и юмористической передачи сложных идей. Авторы статьи ставят своими задачами выявление и классификацию примеров использования антитезы в

⁴ Ахренова Н.А., Гальцов П.И. 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>