

- Wegera, K.P. (1987). Zur Flexion der Substantive. In *Zeitschrift für deutsche Philologie 106 (Sonderheft: Frühneuhochdeutsch. Zum Stand der sprachwissenschaftlichen Forschung)*, (pp.18-37).
- Wulf, D. (2019). *Pragmatische Bedingungen der Topikalität. Zur Identifizierbarkeit von Satztopiks im Deutschen*. Tübingen.
- Zimmer, Ch. (2015). *Bei einem Glas guten Wein(es): Der Abbau des partitiven Genitivs und seine Reflexe im Gegenwartsdeutschen*. Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur (PBB), (pp. 250 –254).

УДК 81'22, 81'25

<https://doi.org/10.25076/vpl.51.04>

Н.А. Ахренова<sup>4</sup>

Государственный университет просвещения

П.И. Гальцов

Государственный университет просвещения

#### ФИГУРЫ КОНТРАСТА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В ДИСКУРСЕ СТЕНДАП КОМЕДИИ

*Статья посвящена исследованию особенностей использования фигур контраста (антитезы, акротезы, иронии) в дискурсе стендап-комедии с целью достижения комического эффекта и осуществления воздействия на целевую аудиторию. Авторы описывают стендап в терминах дискурса. Согласно исследованию, антитеза, как стилистический прием, основанный на контрасте элементов высказывания, широко используется стендап-комиками для привлечения внимания аудитории и юмористической передачи сложных идей. Авторы статьи ставят своими задачами выявление и классификацию примеров использования антитезы в*

---

<sup>4</sup> Ахренова Н.А., Гальцов П.И. 2023



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

*стендап-комедийных выступлениях.; проведение анализа стратегий достижения комического эффекта, опираясь на выявленные примеры, и, основываясь на антитезе, акротезы в сочетании со стилистическим приемом иронии. В статье описываются семантические и синтаксические вариации антитезы в дискурсе стендап комедии, выраженные как имплицитно, так и эксплицитно. Результаты исследования показывают, что в создании своих произведений стендап-комики искусно используют антитезу для сравнения противоположных концепций, использования отрицания и игры, основанной на использовании прямого и переносного значения слов, а также манипуляции семантическими и синтаксическими структурами. Понимание основ применения таких фигур контраста как антитеза, акротеза и ирония в дискурсе стендап-комедии позволят нам понять этот комплексный социолингвистический и глобальный культурный феномен. Подобное использование фигур контраста помогает стендап-комикам создать полимодальное коммуникативное пространство путем провоцирования у целевой аудитории эмоционального ответа и следующего за ним включения в диалог с актером, не требуя при этом сложных интеллектуальных действий, способных вызвать задержку реакции.*

*Ключевые слова: дискурс стендап-комедии, комический эффект, антитеза, акротеза, семантическая оппозиция, контраст, модальная оппозиция, ирония*

**UDC 81'22, 81'25**

**<https://doi.org/10.25076/vpl.51.04>**

**N.A. Akhrenova**

**State University of Education**

**P.I. Galtsov**

**State University of Education**

### **FIGURES OF CONTRAST AS A TOOL FOR CREATING COMIC EFFECT IN STANDUP COMEDY DISCOURSE**

*The article is devoted to the study of the peculiarities of using figures of contrast (antithesis, acrothesis) in the discourse of stand-up comedy*

*in order to achieve a comic effect and to influence the target audience. The authors describe stand-up in terms of discourse. According to the study, antithesis, as a stylistic device based on the contrast of elements of the statement, is widely used by stand-up comedians to attract the attention of the audience and humorously convey complex ideas. The authors of the article set their tasks to identify and classify examples of antithesis use in stand-up comedy performances; to analyze the strategies of achieving comic effect based on the identified examples and, based on antithesis and acrothesis, in combination with the stylistic device of irony. The paper describes semantic and syntactic variations of antithesis in standup comedy discourse, expressed both implicitly and explicitly. The results of the study show that standup comedians skillfully use antithesis in the creation of their works to compare opposing concepts, use negation and play based on the use of direct and figurative meanings of words, and manipulate semantic and syntactic structures. Understanding the basis for the use of such figures of contrast as antithesis and acrothesis in standup comedy discourse will allow us to understand this complex sociolinguistic and global cultural phenomenon. This use of figures of contrast helps standup comedians to create a polymodal communicative space by provoking an emotional response in the target audience and then engaging in a dialog with the actor, without requiring complex intellectual actions that can cause a delayed response.*

*Keywords: standup comedy discourse, comic effect, antithesis, acrothesis, semantic opposition, contrast, modal opposition, irony*

### **Введение**

Традиционно в лингвистике понятие «дискурс (фр. discours)» трактуется как речь, рассматриваемая в совокупности с ситуацией, где она была оформлена, и с учетом ее коммуникативной направленностью. Как пишет Т. Ван Дейк дискурс - «сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста» (Ван Дейк, 2000, с. 8).

По мнению В.Б. Кашкина основными свойствами дискурса как текста, реализованного в речи, являются: принципиальная безграничность; связность; цельность (Кашкин, 2004, с. 7). Именно

поэтому считаем целесообразным описание стендап в терминах дискурсивного подхода.

Описывая дискурс стендап-комедии, первостепенным является описание дискурса с точки зрения лингвопрагматики, т.к. именно прагматическая установка, грамотно оформленная лингвистически способствует достижению желаемого воздействующего эффекта на целевую аудиторию.

#### **Материалы и методы**

Для выявления фигур контраста в дискурсе стендап комедии применялся метод контекстуальный анализ. Для изложения результатов исследования использовался описательный метод. Кроме того для сбора данных были использованы общенаучные методы анализа и синтеза информации.

Материалом исследования послужили выступления следующих стендап комиков: Eddie Izzard: Circle (2002), George Carlin: You Are All Diseased (1999), Jim Gaffigan: Comedy Monster (2021), Phil Wang: Philly Philly Wang Wang (2021).

#### **Результаты и обсуждение**

Понятие «противопоставление» тесно связано с понятием «контраст».

Объяснение логической природы контраста находим в логическом словаре-справочнике: «Контраст (фр. contrast – резко выраженная противоположность) – отчетливо, ясно, остро обозначившаяся, выявившаяся противоположность между кем-либо или чем-либо» (Кондаков, 1975, с. 263). А.В. Кузнецова представляет отношения контраста, сходства и смежности графически, используя при этом логические понятия и постулаты теории множеств. Ассоциации по контрасту – наиболее сложная форма психической деятельности; они дают возможность и демонстрируют способность отражения самых глубинных связей предметов и явлений (Кузнецова, 2003, с. 86).

В «Словаре лингвистических терминов» О. С. Ахманова дает следующее определение: «Контраст англ. contrast. 1. Взаимное противопоставление синтагматически соположенных единиц, противопоставление сосуществующих единиц (в отличие от взаимоисключающих единиц в парадигматической оппозиции). Контраст синтагматический. 2. Фигура речи, состоящая в антонимировании лексико-фразеологических, фонетических и

грамматических единиц, воплощающих контрастное восприятие художником действительности (Ахманова, 1996, с. 207).

В «Учебном словаре» Т.В. Матвеевой контраст трактуется «как семантическое противопоставление однотипных единиц в речи и тексте» (Матвеева, 2003, с. 114).

По мнению А.П. Сковородникова, контраст представляет собой «принцип линейно-синтагматической организации речевого произведения, который заключается в резком противопоставлении различных элементов текста с целью создания определенного стилистического эффекта» (Сковородников, 2011, с. 320).

В «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» под стилистическим контрастом понимается «несовпадение стилистических окрасок слов (или большинства слов) в высказывании» (Кожина, 2011, с. 483).

Явление контраста проявляется при рассмотрении отличий двух противопоставляемых объектов больше, чем при рассмотрении сходств объектов. «Лингвокреативное сознание носителей языка, балансируя на шкале между полюсами «сходство» и «различия», ненадолго останавливается на сходстве. Сходство – зафиксированный в сознании и означенный словом (синтагмой, высказыванием, текстом) фон, на котором внимание тяготеет к различиям, поскольку именно в последних заключается новизна свойств познаваемых объектов. С аксиологических позиций, сходство – это норма, позитив, различие – отступление от нее, аномалия, негатив. Внимание притягивает аномалия, негатив, различия» (Конюшкевич, 2001, с. 103).

Контраст выдвигает на первый план черты несходства, противоположности, обеспечивая тем самым связность и целостность всего текста и отдельных его сегментов. Термин «контраст» не только обозначает стилистический прием, но и отражает процесс движения мысли через противоположности, входя тем самым в область литературоведения, логики, философии (Новиков, 1995, с. 326–327).

Рассмотрим далее стилистические фигуры, в основе которых находится явление контраста.

Наиболее популярным является антитеза. Антитеза (греч. *antithesis*) – «одна из фигур речи, а именно стилистический прием усиления выразительности за счет резкого противопоставления,

контраста понятий или образов» (Матвеева, 2003, с. 18). В юморе и, в частности, в стендапе антитеза является одним из основных способов создания комического эффекта. Формат выступлений в стендапе подразумевает противопоставление самого себя (выступающего комика) нормам действительности не потому, что этого требует жанр, а потому что это противопоставление является естественным. III. Балли широко понимает антитезу, считая ее выражением естественной потребности человеческого сознания в противопоставлении понятий (Балли, 1961, с. 218). В этом смысле можно назвать самого комика «воплощением» антитезы.

В стендапе были зафиксированы различные способы создания противопоставления. Семантические оппозиции являются самым стандартным примером антитезы в стендапе. Были найдены семантические оппозиции разных видов:

1) привативные:

*Now this next thing is about names, that's all, names. Names are an interest of mine, not a hobby, hobbies cost money, interests are free* [139]. Антитеза строится на основании «наличия – отсутствия денег» (*hobbies cost money, interests are free*);

2) градуальные:

*"Godspeed." "What speed is that?" "I don't know, 45. "Under the speed limit." "What, go slow, you mean?" "No, f...ing fast. Godspeed"* [138]. Антитеза в градуальных оппозициях строится на проявлении разной степени признака, присущего объекту шутки. В данном случае объектом является «скорость Бога» (*Godspeed*), а *slow* и *f...ing fast* обозначают разную степень проявления скорости и находятся на разных сторонах полярности признака;

3) эквиполентные:

*I was kind of tempted to wear, like, a thong mask. You know, something tasteful yet naughty.* В предыдущих примерах были представлены симметричные оппозиции, однако в данном примере происходит противопоставление ассиметричных единиц *tasteful* и *naughty*, которые не имеют общих семантических черт, однако относятся к одному общему слову *thong mask*.

Антитеза может отражать противопоставление прагматического аспекта единиц, сопутствующего эмоционального и оценочного оттенков высказываний (Malyuga & Khaperstkova, 2023).

*Until the 19th century the English hated the French, then they started hating the Germans, moving alphabetically through the map of the world. Now, the year 2000, we **are fine** with the Germans but the Hungarians **are pissing us off**.*

Сегмент «we **are fine** with the Germans» транслирует положительное отношение комика к объекту шутки Germans при помощи единицы **fine**. В то же время сегмент «the Hungarians **are pissing us off**» обладает отрицательной коннотацией благодаря единице **pissing off**, тем самым ситуативно показывая недовольство.

*America needs the old version because you're the only ones in space. You've got a bit of cash and you go up and you need [the word] awesome because you'll be going to the next sun to us and your president will say, "Can you tell me what it's like?" "It's...it's awesome, sir." "What, like a hot dog?" "Like a hundred billion hot dogs, sir."*

В примере форма единственного числа **a hot dog** противопоставляется форме множественного числа **a hundred billion hot dogs**.

Помимо противопоставления лексических единиц, в стендапе антитеза служит для противопоставления образов, создаваемых комиком внутри своего монолога. Образы создаются за счёт употребления специальной лексики, которая коррелируется со значимым словом, создавая более устойчивый образ и благоприятную среду для дальнейшего противопоставления

*That's all lovely, sure. But it's the little things that I want to be rich for. The little touches that make being rich wonderful. Like, I wanna send a bottle of champagne across a restaurant to an acquaintance who hasn't noticed I'm there yet. Mwah! That's some sweet rich-person-only shit. I've seen that in the films and Wang wants in. They're over there, all sad on their own, eating their fish, and they ain't got no champagne. Out of nowhere, the waiter pops up. "Oh, this is from the **gentleman** over there **in the rabbit onesie**".*

Образ богатого человека в информативной части шутки постоянно поддерживается словами и выражениями *a bottle of champagne, a restaurant, the waiter, rich-person-only*. Кульминацией шутки является создание ситуации, в которой закрепляется образ *gentleman*, приобретающий нелепый вид за счет *in the rabbit onesie*.

*Speaking of weight, I lost a decent amount of weight recently. I was on... [audience cheering] That's right. I was in a weight loss contest with*

*the fattest man on Earth. -[audience laughs] -And... Yes. You may have seen him. His name is Brent Crystals. And.... [audience laughs] I beat him in this contest because **I'm a better person**, -but **that's not what I want to talk about**.*

В примере противопоставляются образы самовлюблённого и сдержанного человека, которые раскрывает в себе автор. Фраза *I'm a better person* создаёт образ самовлюблённого, надменного человек. Автор при этом использует сравнительную степень *better* с целью дать себе более высокую оценку. Далее, благодаря фразе *that's not what I want to talk about* образ самовлюблённого человека разрушается, проявляется сдержанность, нежелание хвастаться.

В стендапе антитеза может выражаться имплицитно.

*So I asked audiences, this hatred, a lot of wars fought with hatred, and battles, just cos they've come all this way, but hatred is the engine. So I said, "Do you hate the French?" "Yeah!" "What about the Welsh?" "Yeah, we hate them!" "Why?" "No reason." "The Americans?" "Yeah, we hate Americans." Everyone hated Americans. Sorry, just thought I'd... Just passing on information, all right?*

Противопоставление реализуется благодаря структуре «Do you hate...? Why?», направленной на поиск причин ненависти через перечисление единиц *French, Welsh, Americans*. Начиная с единицы *Americans*, поиск ответа заменяется на констатацию факта «*Just passing on information, all right*».

*And I get why you laugh at my physical flaws. Physical flaws **are funny**. They just are. **Disabilities are not**. But some are.*

В примере противопоставляются единицы **physical flaws** и **disabilities** за счет утверждения (**are funny**) и отрицания (**are not**). В дальнейшем происходит разрушение ожидания *Disabilities are not - But some are*, создающее эффект неожиданности на фоне предыдущей системы противопоставления только по двум компонентам (утверждение и отрицания). Таким образом, можно наблюдать многокомпонентную систему «утверждение – отрицание – утверждение».

Антитеза реализует противопоставление содержания и формы донесения. Такая антитеза выражается имплицитно.

*Thank you, Denver. That was amazing. [audience whooping] Thank you so much. **I wish I was home right now** .*



Информативная часть шутки, в частности, фразы *Thank you* и *That was amazing* выражают позитивное отношение автора к объекту шутки – месту выступления. Фраза *I wish I was home right now* имплицитно противопоставляется информативной части и получает оттенок пренебрежения, учитывая, что место рождения комика Цинциннати.

Контраст между содержанием и формой донесения реализуется при помощи слов сниженного регистра. Такое явление можно назвать стилистической антитезой.

*Like I said, I meet a lot of people. I met a woman after a show recently. They're allowed at my shows. [...] She came up to me [...] and she goes, "Funny show." [grunts] And I go, "Thanks. Thanks, motherfucker, I appreciate it." So, I go... [audience laughs] I go, "Thank you." "Are you gonna go jerk off all over your hotel room now?"*

Положительное отношение, выражаемое комиком при помощи фраз *Thanks, I appreciate it*, нивелируется использованием вульгаризма *motherf...er*, передающим пренебрежительное отношение к объекту шутки.

Антитеза с использованием лексики сниженного регистра создаёт стилистическое противопоставление эксплицитно (Монахова, 2019), так как подобная лексика передает негативную коннотацию, контрастирующую с нейтральной или положительной коннотацией.

*I'm getting tired of... there's all this stupid bullshit that we have to listen to all the time about children. It's all you hear in this country... children, "help the children!" "what about the children?" "save the children!" You know what I say? Fuck the children!* (George Carlin: *You Are All Diseased* (1999)).

*Thank you... So let me ask you something. Let me ask you how's everybody doing tonight huh? Good well fuck you!* (George Carlin: *You Are All Diseased* (1999)).

«Let me ask you...» отражает вежливое, нейтральное отношение комика к зрителям, затем «Good» резко противопоставляется *f... you*. Интересно, что в данном сегменте фразы *Thank you* в начале и *f... you* в конце представляют собой параллельные конструкции, относящиеся к разным регистрам.

Помимо противопоставления одиночных единиц, могут противопоставляться ряды единиц.

*I'm getting tired of... there's all this stupid bullshit that we have to listen to all the time about children. It's all you hear in this country... children, "help the children!" "What about the children?" "save the children!" You know what I say? Fuck the children!* (George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

В контексте с общим знаменателем children негативной единице fuck противопоставляется ряд единиц help, what about, save, имеющих нейтральную коннотацию.

Параллельные конструкции создают множественные линии противопоставления.

*My big plan was to teach my children responsibility by selling posters after one of my shows. So I texted my teenage daughter. I'm like, "Do you wanna sell posters after my show? I'll pay you." She texted back, "Great, sounds good." Then I texted my teenage son. "Do you want to sell posters after my show? I'll pay you." He texted back, "No thanks. I don't need the money." He doesn't have any money. He has my money. I just texted back, "You're out of the will." I'm kidding. He was never in it.*

Первая линия противопоставления идёт по гендерному признаку. При повторении конструкции «I texted my teenage...» чередующиеся объекты *daughter* и *son* противопоставляются по гендерному признаку. Автор намеренно использует повтор фразы "Do you want to sell posters after my show? I'll pay you" для создания ситуативной симметричности. Вторая линия противопоставления реализуется, когда при смене объекта *daughter* на *son*, меняется и ответ на вопрос с положительного "Great, sounds good" на отрицательный «No thanks». Далее параллелизм вновь помогает создать противопоставление по разным основаниям. Сначала фразы *I don't need the money* и *He doesn't have any money* противопоставляются по признаку «наличие – отсутствие», так как *I don't need the money* имплицитно выражает наличие денег. Затем фразы *He doesn't have any money* и *He has my money* помимо противопоставления отрицательной формы (*doesn't have*) и утвердительной формы (*has*) демонстрируют ассиметричную оппозицию единиц *any money* - *my money*. Предположительно, она основана на признаке «неопределенности – определенности», так как *any money*, помимо выражения неопределенного количества, не обозначает конкретную принадлежность, в то время как *my money*

грамматически выражает конкретную принадлежность за счет притяжательного местоимения *tu*.

Антитеза по основанию «утверждение-отрицание» формируется двумя единицами в разных предложениях. Однако нами были обнаружены подобные противопоставления внутри одного предложения.

*And chaos theory, I like it because shit happens, yeah? **The explanation is there's no explanation** cos shit happens.*

Единица в подлежащем *the explanation* противопоставлена единице в сказуемом *no explanation*, сопровождающейся отрицательной частицей *no*. Также обнаружен повтор фразы *because shit happens* с использованием сокращённого варианта *cos*. Симметричность всего высказывания обеспечивается параллельными повторяющимися конструкциями.

Грамматическая антитеза передается формами наклонений. Например, сослагательного (*we are supposed to obey*) и изъявительного (*we don't want to*).

*And Europe said yes to British beef but the French, being kind of French – and I do like the French but they can be kind of French – they said, "We have our own scientists" and even though **we are supposed to obey** the European government "**we don't want to** because we don't like your beef no way no how .*

Антитеза создается в рамках **модальной оппозиции**.

*But then Jesus had to go down onto earth and preach to the dinosaurs and he was not happy about that. "**I'm not going** down there!" "**You must**, that's your job. "That's what the Son does." "What does Mum think of all this?" "Well, I think she agrees with me. "It'll be good character-building stuff." "Just cos she's an Elven queen." "What, Galadriel?" "Yeah." "My wife?" "Yeah." "No one's going with it." "All right. "They don't know who she is, Dad." "No." "All right, **I'll go** down." .*

Маркированная единица *you must* противопоставляется единице *I'm not going*, в которой модальность не маркирована. Использование немаркированной единицы *I'll go* обеспечивает многоступенчатую антитезу «немаркированная единица – маркированная – немаркированная».

Акротеза как разновидность антитезы обнаруживается в стендап комедии. Противопоставление реализуется с помощью

утверждения одного из признаков или явлений реальной действительности за счет отрицания противоположного.

Исследователь В.А. Сазонова выявила две структурно-семантические разновидности акротезы: **А, а не Б** с позитивно-негативным следованием частей; **Не А, а Б** с негативно-позитивным расположением членов противопоставления (Сазонова, 2011, с. 96).

Позитивно-негативное расположение членов подразумевает утверждение в первой единице оппозиции и отрицание во второй. Отрицание может быть выражено по-разному, в зависимости от части речи, которой выражена единица. Нами были найдены следующие разновидности акротезы в стендап комедии:

**A, no B:** *Every time I talk to him, he would make it sound less appealing. "Dude, this is what we're gonna do." "We're gonna rent a cabin for the weekend. Just guys, no women." "I'm already out." "No, no, no. Think about it. Just guys, no women"* (George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

Оппозиция *guys* и *women* строится по гендерному признаку. Единицы оппозиции находятся в одном предложении и разграничены частицей **no**. Однако это не единственный возможный вариант расположения единиц оппозиции.

**A, not B:** *You know, in real life, Buddha was thin. He wasn't even a big guy. They made him heavy to make the religion more appealing* (19. George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

Единицы *thin – big* являются несимметричными, но относятся к привативным оппозициям, выражающим качественную противоположность. *Big* в данном случае подразумевает *thick*.

*The universe is awesome, using the original meaning of the word awesome, not the new one, which is sort of, with socks and hot dogs...* (19. George Carlin: You Are All Diseased (1999))

В примере единицы *original – new* находятся в семантических отношениях «меньше – больше» и контрастируют по временному признаку.

*I bought weed from a dude in a stand-alone trailer one time. Not a trailer park. A solo trailer. The most terrifying housing situation that exists* (19. George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

Оппозиции **stand-alone trailer – trailer park** проявляют отношения «меньше – больше» со стороны количественного

состава. Единица **trailer park** имеет форму единственного числа, но семантически подразумевает множественное число объекта **trailer**.

**A and not B:** *I almost feel sorry for the accountants of the billionaires. 'Cause they were like, "You had an amazing year." "You made 40 billion dollars." "But I fudged the numbers so it looks like you broke even." "As long as you lay low and don't draw attention, we should be fine"* (George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

*Lay low* и *draw attention* противопоставляются по значению «ликвидация – каузация действия».

*"What are your views on Judaism?" "I'd like to see you destroy your career tonight." Well, I'm not frightened. I'll tell you what I think. I think Judaism is perfect. There's nothing wrong with it. And I'd like to be in more feature films.*

В большинстве случаев единицы оппозиции относились к одному значимому слову в предложении или нескольким однородным членам предложения. В приведенном примере единица *perfect* относится к подлежащему *Judaism*, в то время как единица *wrong* противопоставляется ей при помощи слова *nothing*.

**Not A, B:** негативно-позитивное расположение членов противопоставления подразумевает отрицание в первой единице и утверждение во второй. Нами была обнаружена акротеизация с противопоставлением прямого и переносного значений.

*But 65 million years before that God created the dinosaurs using the image of his cousin Ted. And Ted was not the black sheep of the family, he was the huge fucking monster of the family.*

Единица **black sheep** подразумевает «член семьи, который отличается от остальных», в то время как единица **the huge fucking monster** обозначает качество, передающееся единицей **dinosaurs**. Контраст между единицами возникает в случае рассмотрения прямого значения единицы **black sheep**, которая в этом случае пересекается с единицей **the huge monster** по признаку «размер». Прямое значение **black sheep**, несмотря на отсутствие слова, указывающего на размер, передает меньшие размеры, чем **the huge monster**. Помимо этого, реализуется стилистический контраст благодаря использованию вульгаризма **the huge fucking monster**.

**No A, but B**

*The pandemic continues, but we're... we're also processing part of the pandemic. We went a year and a half with **no weddings, no kids' birthday parties, no family reunions**, but it wasn't all good news.*

Данный пример представляется случаем оппозиции единицы и целого ряда. В ряду *weddings, no kids' birthday parties, no family reunions* используется перечисление единиц **weddings, kids' birthday parties, family reunions** для придания масштабности и разноплановости. Единицы обладают положительной коннотацией, а отрицательная частица **no** меняет коннотацию на отрицательную. В итоге ряд с отрицательной коннотацией противопоставляется единице **good news** с положительной. Во второй части шутки *it wasn't all good news* отрицание *wasn't* относится не к единице **good news**, а к слову, *all*. Наблюдается использование иронического противопоставления. Ряд *no weddings, no kids' birthday parties, no family reunions* подразумевает отрицательную коннотацию, однако единица *good news* передает положительное значение, что имплицитно выражает отношение автора к перечисленным аспектам действительности.

Ирония используется в стендап комедии как одно из самых эффективных средств создания комического эффекта. Определение иронии можно рассматривать узким и широким смыслах.

Ирония в самом широком смысле – это риторический прием, литературный троп, характеризующийся несоответствием или контрастом между реальностью (тем, что есть) и внешними признаками (тем, что кажется) (Жолос, 2020, с.102).

Ирония в узколингвистическом понимании представляет собой стилистический прием, посредством которого появляется взаимодействие двух типов лексических значений: предметно-логического и контекстуального, основанного на отношении противоположности (противоречивости). Ирония основана на контрасте: в ее рамках истинный смысл скрыт или противопоставляется смыслу явному (Radyuk, 2022). Отличительным признаком этого тропа является двойственный смысл, ощущение, что предмет обсуждения не таков, каким он кажется (Чалова, 2015, с. 79).

Назначение иронии – имплицитное выражение насмешки. Исследователь Т.Г. Бочина отмечает, что в русском паремиологическом фонде ирония чаще всего выражается в форме

иронической антитезы, при которой контрастируют нейтральное общепринятое значение языковой единицы и содержание его текстового развертывания (Бочина, 2010, с. 26).

По мнению А.Г. Козинцева, ирония – один из видов проявления агрессии в комическом. В иронии «моделирование чужого поведения, воспринимаемого как несообразное, происходит на сознательном и в основном словесном уровне» (Козинцев, 2007, с. 189). Разнообразные тропы могут функционировать в качестве "носителей" иронии (литота, гиперболы, антифразы, метафора). К стилистическим приемам, передающим иронию, относятся аллюзии, повторы и т.д. Ирония имплицитно представляет собой оценочное высказывание; диапазон скрытых эмоций варьируется от страха до презрения, от гнева до легкого осуждения на фоне симпатии. В основе иронии лежит имплицитная негативная оценка, адресатом которой выступает человек; объектом иронии также является сфера человеческой деятельности или неодушевленный предмет, которые косвенно характеризуют человека. Таким образом, прагматика иронии определяется прежде всего ее оценочной функцией, когда, подвергая критике все то, что он считает несовершенным, адресант воздействует на окружающих, на их образ мысли и на линию их поведения (Козинцев, 2007, с. 189).

Ирония – это явление речи. Вне речевой ситуации говорить об иронии невозможно, поскольку иронические коннотации вне контекстной ситуации практически не встречаются.

Обязательным компонентом иронии являются сигналы иронии (формальные или семантические), так как они позволяют расшифровать высказывание в соответствии с авторской пресуппозицией (Степанова, 2009, с. 17). В качестве примера рассмотрим отрывок из выступления Джорджа Карлина, где он рассуждает о религии и своём отношении к ней.

You know who I pray to? Joe Pesci. Joe Pesci. Two reasons... first of all, I think he's a good actor okay? To me, that counts. Second... he looks like a guy who can get things done. Joe Pesci doesn't fuck around. In fact, Joe Pesci came through on a couple of things that God was having trouble with. For years, I asked God to do something about my noisy neighbour with the barking dog... Joe Pesci straightened that cocksucker out with one visit! It's amazing what you can accomplish with a simple baseball bat! (George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

Авторской пресуппозицией в данном отрывке является негативное отношение к религии. Комик переносит ситуацию с молебнами к Богу на молебны к Джо Пэски при помощи иронии. Предложение *Two reasons...* предполагает развёрнутое и серьёзно аргументированное объяснение для предложения *You know who I pray to? Joe Pesci.*, однако единица *he's a good actor* как аргумент без контекста, содержащего отношение комика к религии, выглядит нелепо. Далее в предложении *Joe Pesci came through on a couple of things that God was having trouble with* субъекты *Joe Pesci* и *God* противопоставляются единицами *came through* - *was having trouble with* благодаря положительной и отрицательной коннотации, что создаёт ощущение превосходства *Joe Pesci* над *God*. Предложение *It's amazing what you can accomplish with a simple baseball bat* также имплицитно указывает на наличие насильственных действий. Используемые ранее глаголы *accomplish* и *straightened* не указывают на насилие. Вульгаризм передает негативное отношение автора к объекту шутки. Как отмечает Н.Ю. Степанова, распространенными приемами создания иронии являются ироническое употребление оценочной лексики, ответы на общие вопросы-предложения, характеризующиеся противоположной вопросу полярностью, номинативная ирония [Степанова, 2009, с. 18].

Объектом самоиронии становится сам комик. В подобных выступлениях комик ищет положительное в своих отрицательных чертах.

*Single once more. Ah, yes. [laughs] Single fella, single now. Broke up with my girlfriend. Great way to become single. Highly effective, it turns out.*

Единица *broke up* передает отрицательную коннотацию, однако противопоставляемые ей единицы *great way to become single* и *highly effective* обладают позитивным значением.

Ирония передает неявное чувство превосходства. В отличие от юмора, ирония прячет смешное под личиной серьёзного; внешне положительное высказывание на деле содержит в себе критическую оценку (Зеленцова, 2017, с. 136).

*"That's a load of bollocks, mate. A load of..." It means bullshit. Bullshit, bollocks, very close in the dictionary (.18. Eddie Izzard: Circle (2002)).*



Приведенный контекст данного иллюстрирует чувство превосходства комика над своей аудиторией. Более конкретно – превосходства в культурном плане. Так как комик выступает в Америке, а единица *bollocks* используется в британском варианте английского, она противопоставляется единице *bullshit* выражающую большую агрессию, чем *bollocks*.

Общеизвестно, что функция высмеивания или насмешки является одной из наиболее характерных для иронии (Malyuga, 2020). В основе ее лежит укрепление позиции адресанта за счет порицания или выражения презрения по отношению к адресату.

Л.М. Жолос различает несколько видов иронии: словесная ирония, драматическая ирония, ситуационная ирония (Жолос, 2020, с.103).

Словесная ирония – это контраст между тем, что сказано, и тем, что подразумевается; например, сарказм.

Драматическая ирония – это контраст между тем, что комик считает правдой, и тем, что зритель понимает и признает, как действительность. Поскольку зритель обладает меньшим знанием о происходящем, нежели комик, особенно интересным становится то, каким образом комик интерпретирует действительность через призму своего восприятия. В стремлении усилить драматизм выступления, комик обращается к средствам создания экспрессивности.

Например, выступление Джорджа Карлина содержит эпитеты *major-league bullshit, all-time champion of false promises and exaggerated claims: When it comes to bullshit, big-time, major-league bullshit, you have to stand in awe, in awe of the all-time champion of false promises and exaggerated claims... religion* (George Carlin: *You Are All Diseased* (1999)).

Примером использования гиперболы служит следующий отрывок: *No contest! No contest! Religion easily has the greatest bullshit story ever told* (George Carlin: *You Are All Diseased* (1999)).

Как средство создания контраста, драматическая ирония в монологе Карлина основана на деконструкции сложных религиозных понятий.

*Think about it... religion has actually convinced people that there's an invisible man living in the sky who watches everything you do, every minute of every day, and the invisible man has a special list of 10 things*

he does not want you to do! And if you do any of these 10 things, he has a special place full of fire and smoke and burning and torture and anguish where he will send you to live and suffer and burn and choke and scream and cry forever and ever till the end of time... but he loves you. He loves you and he NEEDS MONEY! He always needs money! He's all-powerful, all-perfect, all-knowing, and all-wise, somehow, just can't handle money! (19. George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

Ситуационная ирония – это контраст между тем, что происходит, и тем, что ожидалось (Жолос, 2020, с.103). Ситуативная ирония продуктивна при создании ситуационной комедии.

Now here's another example of overprotection. Did you ever notice on the TV news every time some guy with an AK-47 strolls onto a school yard and kills 3 or 4 kids and a couple of teachers, the next day, the next day, the school is overrun with counsellors and psychiatrists and grief counsellors and trauma therapists trying to help the children cope? Shit! When I was in school, someone came to our school and killed 3 or 4 of us; we went right on with our arithmetic! "35 classmates minus 4 equals 31" (19. George Carlin: You Are All Diseased (1999)).

В приведенном отрывке из выступления Джорджа Карлина ирония касается временного промежутка. Сравнивается отношение к детям в то время, когда сам комик был ребенком, с современным отношением. Ирония становится возможной, так как и комик, и зрители могут соотнести себя с объектом шутки. Пример подтверждает, что ирония не только демонстрирует превосходство автора над зрителем, но и приравнивает автора к зрителю вследствие общего непонимания нынешних реалий и солидарности в отношении к ним.

Ирония может опираться на общий исторический или социальный контекст, а также на узкий контекст общения группы. Ирония как средство конвенционального общения выполняет функцию группового самоутверждения посредством перенесения негативных качеств на объект иронии и повышения за счет этого своей относительной ценности.

М.В. Мусийчук выделяет несколько видов иронии как характерных способов передачи имплицитного содержания сообщения: учтивая насмешка, реализующаяся посредством способов создания комического эффекта (астеизм, аттическая соль,

панегирик); злобная насмешка (диасирм); жестокая насмешка (сарказм); подражание (мимезис); миловидное притворство (хариентизм); приписывание черт (халеазм); вербализация умолчания (паралепсис); употребление слов или выражений в их противоположном значении (антифазис) (Мусийчук, 2009, с. 70).

Учтивая насмешка проявляется через такой приём как аттическая соль, характеризующийся тонким и изящным остроумием. Этот приём создан для объяснения действительности. Примером служит монолог Тома Сегуры о кампании по привлечению людей к заказам еды в кафе.

I'll tell you, on a grand scale, who's helping nobody lose weight is Starbucks. And this is true. They have a national training campaign to try to trick you into ordering food. And this is why. They know you're going to order a beverage. So, they try to lead you into food. Pull into any Starbucks drive-through. And now they greet you, they say, "Welcome to Starbucks. What can we get started for you to eat today?" -And you're like, "Wait, what? -[audience laughs] I just wanted coffee." And they're like, "No shit. [audience laughs] What else do you want?" [audience laughs] You're like, "I don't know, sausage? I mean, what do you have?"

Злобная насмешка (диасирм) представляет более агрессивный тип иронии. Как правило, объектом такого вида иронии становится конкретный человек. Например, Кэтт Уильямс в своем монологе высмеивает Дональда Трампа за противоречивость его действий.

We find out, public enemy number one is Kathy Griffin. Kathy Griffin? Ain't that a bitch? Get the fuck out of here. I thought for sure Trump was gonna have a sense of motherfucking humor. What the fuck? You the president now, you can't take a joke, motherfucker? You announced your presidency on Comedy Central, motherfucker, after a roast?" (Katt Williams: Great America (2018)).

Такие виды иронии, как подражание (мимезис) или миловидное притворство (хариентизм) заключаются в проецировании на себя (комика) некоторых качеств объекта шутки, в результате чего возникает контраст.

В монологе комик принимает на себя роль главврача больницы. Ирония выражается имплицитно, однако противопоставление лексических единиц получает эксплицитное выражение.

I've noticed that a lot of hospitals in the U.S. are either named after Saints or ancient places in Israel which is not that reassuring when you think about it. It's like, "Hi, welcome to our hospital." We're all about science which is why our building is named after the place God talked to Moses as a burning bush. Over here's our Casper the Ghost wing... next to our Astrology Center. Do you like UFOs? We love those. "We're all about science."?" (Jim Gaffigan: Comedy Monster (2021)).

Юмор строится на противопоставлении научной базы медицины (science) псевдонаучному и бездоказательному подходу (the place God talked to Moses as a burning bush, Casper the Ghost wing, Astrology Center, UFOs). Ирония заключается в выражении серьезности псевдонаучного ряда.

Нами был обнаружен пример иронии, выраженной имплицитно. Единицы a little bit for everyone и nationalize the sea преподносятся серьезно, но смысл высказывания подразумевает шутовское отношение комика к ситуации.

My political persuasion's changed. So much from a couple years ago. I used to think I was a Socialist. That was me. Just a couple of years ago. Little Philly Philly Wang Wang with his red cap on. "Mm! I'm a Socialist. Boo-boo-boo. A little bit for everyone. It only seems fair. Boo-boo-boo. Nationalize the sea. Oh, I'm a Socialist" (Phil Wang: Philly Philly Wang Wang (2021)).

Вербализация умолчания (паралепсис) подразумевает намеренное опущение некоторых фактов, связей между мыслями. Это эффективный способ создания комизма, так как зритель становится первоисточником шутки и получает дополнительные эмоции.

It's kind of amazing more of us don't get plastic surgery because we live in a beauty-obsessed society, right? There are studies. There was a Harvard study, that found that children believed good-looking people are nicer. That study also found that children are stupid (Jim Gaffigan: Comedy Monster (2021)).

There was a Harvard study, that found that children believed good-looking people are nicer и That study also found that children are stupid выражают не связанные формально идеи.

Приписывание черт (халеазм) заключается в приписывании черт одного объекта другому и иронизирование над этим. Например, начало концерта Эдди Изарда сопровождается следующей фразой:

Hello, New York. So, er, hi, welcome to New York. You probably live here (Eddie Izzard: Circle (2002)).

You probably live here выражает мысль, очевидно следующую из предыдущего высказывания. Единица probably подчеркивает неопределенность.

Отмечается, что использование иронии никак не связано с намеренной агрессией.

Жестокая насмешка (сарказм) внешне может выглядеть очень агрессивно, однако стилистически она лишь отличается большей степенью экспрессивности и эмоциональности. Сарказм подпитывается большей степенью недовольства, от чего при его использовании возникает ощущение использования провокационного материала с целью задеть объект шутки немного больше, чем при других видах иронии.

You know, and whenever I see a motorcycle that's on the highway, I always have the same thought. "You're gonna die." "What are you doing on the highway? You're gonna die." And the only reason I say that is 'cause they're gonna die. I don't even know what the thinking is. "Well, I have to travel a long distance." "Should I take the car or this motorized chair with no seat belt?" (Jim Gaffigan: Comedy Monster (2021)).

Единица you're gonna die имплицитно связывается со статистикой смертей при вождении мотоцикла. Эта же единица в дальнейшем противопоставляется единице car по категории «наличие – отсутствие безопасности».

### **Выводы**

Исследование продемонстрировало богатство приемов, связанных с антитезой, в стендап-комедии. Стендап-комики используют ее для создания комического эффекта различными способами, включая контрастирование, игру с семантикой и синтаксисом, а также использование отрицания.

Результаты исследования подчеркивают важную роль антитезы в создании юмора и эффективной коммуникации актера с аудиторией. Реализуясь как имплицитно, так и эксплицитно в сочетании нейтральных слов и выражений с лексикой сниженного регистра, антитеза оказывает значительное влияние на структуру и эффективность стендап-комедии, привлечения более широкой аудитории с разным социальным, интеллектуальным и образовательным статусом.

Кроме того, анализ материала для исследования наглядно продемонстрировал частотное использование акротезы, как разновидность антитезы. Этот лингвистический прием создает противопоставление с помощью отрицания одного из признаков или явлений реальной действительности, в то время как другой признак утверждается. Акротеза позволяет комикам передавать свои иронические и саркастические взгляды на окружающий мир, обращая внимание аудитории на различия между утверждением и действительностью.

Комики часто используют акротезу целенаправленно с целью удивления аудитории и создания эффекта неожиданности высказанного утверждения.

Акротез и антитеза используются для создания сарказма, который по праву считается ведущим проявлением комического в стендап-комедии и является ключевым аспектом в оценке успешности коммуникации в дискурсе стендап комедии.

В заключение заметим, что ирония, а в случае со стендап-комедией, злая ирония, которая часто граничит с сарказмом обуславливает разделение людей и групп, юмор же включает бессознательный компонент и не ограничивается только рамками речевого поведения.

#### Литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1996.
2. Балли Ш. Французская стилистика /Пер. с французского К. А. Долинина. - М., 1961.
3. Бочина, Т. Г. Стилистические приемы контраста как система с полевой структурой / Т. Г. Бочина // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2010. – № 1(19). – С. 25-29.
4. Дейк Ван Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. Б.: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000.
5. Жолос Л. М. Юмор, ирония и сатира в английской литературе / Л. М. Жолос, М. А. Чмыхалова // Переводческий дискурс: междисциплинарный подход : материалы IV международной научно-практической конференции, Симферополь, 23–25 апреля 2020 года. – Симферополь: Общество с ограниченной

- ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2020. – С. 101-106.
6. Козинцев А. Г. Человек и смех / А. Г. Козинцев. – Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2007.
  7. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник / отв. ред. Д. П. Горский. М.: Наука, 1975.
  8. Конюшкевич М. И. Категория сравнения и бином языка // Рус. яз. : ист. судьбы и современность : тез. докл. Междунар. конгресса ; МГУ ; 13–16 марта 2001 г. М., 2001 – С. 103.
  9. Кузнецова А. А. Стилистические фигуры, построенные по принципу синтаксического параллелизма, в современном русском литературном языке : дис. канд. филол. наук : 10.02.01 / А. А. Кузнецова. – Кемерово, 2003.
  10. Малюга Е.Н. Функции юмора в англоязычном экономическом дискурсе // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. № 6. 2020. С. 31-43.
  11. Малюга Е.Н., Хаперсткова А.А. Лингвокогнитивный аспект изучения женской эмоционально-оценочной лексики в рекламном дискурсе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2023. № 1. С. 71-79.
  12. Матвеева Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М. : Флинта : Наука, 2003.
  13. Мусийчук М. В. Коммуникативный механизм юмора через призму иронии как приема остроумия / М. В. Мусийчук // Гуманитарные науки в Сибири. – 2009. – № 1. – С. 68-72.
  14. Новиков Л. А. Противопоставление как прием // Филологический сборник. М.: ИРЯ, 1995. С. 326–335.
  15. Сазонова В. А. Контраст как основа стилистических фигур / В. А. Сазонова // Язык и социальная динамика. – 2011. – № 11-1. – С. 92-97.
  16. Сковородников А.П. Апозиопезис (апозиопеза), или апосиопезис (апосиопеза) / А. П. Сковородников // Эффективное речевое общение (базовые компетенции): Словарь-справочник. Электронное издание / Сибирский федеральный университет; Под редакцией А.П. Сковородникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – С. 56.

17. Степанова Н. Ю. Контраст как средство создания комического эффекта (лингвостилистический аспект): специальность 10.02.04 “Германские языки“: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Степанова Наталья Юрьевна. – Москва, 2009.
18. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [электронный ресурс] / под ред. М.Н. Кожинной; члены редколлегии: Е. А . Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. – 2-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 696 с.
19. Чалова Л. В. Стилистическая функция фигур контраста / Л. В. Чалова // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 8-3(17). – С. 78-80.
20. Eddie Izzard: Circle. Full Transcript [Электронный ресурс]. 2002. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/eddie-izzard-circle-2002-full-transcript/> (дата обращения: 01.03.2023)
21. George Carlin: You Are All Diseased. Transcript [Электронный ресурс]. 1999. URL: [https://scrapsfromtheloft.com/comedy/george-carlin-you-are-all-diseased-transcript](https://scrapsfromtheloft.com/comedy/george-carlin-you-are-all-diseased-transcript/) (дата обращения: 27.12.2022)
22. Jim Gaffigan: Comedy Monster. Transcript [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/jim-gaffigan-comedy-monster-transcript/> (дата обращения: 17.02.2023)
23. Katt Williams: Great America. Transcript [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/katt-williams-great-america-transcript/> (дата обращения: 20.11.2022)
24. Monakhova E. Cognitive and pragmatic approach to using stylistic devices in English literary discourse // Training, Language and Culture. – 2019. – Vol. 3(1). – Pp. 37-52. doi: 10.29366/2019tlc.3.1.3
25. Phil Wang: Philly Philly Wang Wang. Transcript [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/phil-wang-philly-philly-wang-wang-transcript/> (дата обращения: 01.03.2023)
26. Eddie Izzard: Circle. Full Transcript [Электронный ресурс]. – 2002. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/eddie-izzard-circle-2002-full-transcript/> (дата обращения: 01.03.2022)



27. George Carlin: You Are All Diseased. Transcript [Электронный ресурс]. 1999. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/george-carlin-you-are-all-diseased-transcript> (дата обращения: 27.12.2021)
28. Jim Gaffigan: Comedy Monster. Transcript [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/jim-gaffigan-comedy-monster-transcript/> (дата обращения: 17.02.2022)
29. Radyuk K.A. Comic Language Means in the English-Language Comic Books // *Professional Discourse & Communication*. 2022. Vol. 4(3). Pp. 29-38. (In Russ.) <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-3-29-38>
30. Phil Wang: Philly Philly Wang Wang. Transcript [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/phil-wang-philly-philly-wang-wang-transcript/> (дата обращения: 01.03.2022)

#### References

- Ahmanova, O. S. (1996). *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moscow: Sovetskaja jenciklopedija.
- Balli, Sh. (1961). *Francuzskaja stilistika* [French Stylistics]. Moscow.
- Bochina, T. G. (2010). Stilisticheskie priemy kontrasta kak sistema s polevoi strukturoi [Stylistic devices of contrast as a system of field structure]. *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 1(19), 25-29.
- Chalova, L. V. (2015). Stilisticheskaia funktsiia figur kontrasta [Stylistic function of figures' contrast]. *Evraziiskii soiuz uchenykh*, 8-3(17), 78-80.
- Dejk, Van T.A. (2000). *Jazyk. Poznanie. Kommunikacija* [Language. Knowledge. Communication]. B.: BGK im. I. A. Bodujena de Kurtene.
- Zholos, L. M. (2020). Iumor, ironiia i satira v angliiskoi literature [Humor, irony and satire in English literature]. In *Perevodcheskii diskurs: mezhdistsiplinaryi podkhod: materialy IV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Simferopol': Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'iu «Izdatel'stvo Tipografia «Arial», (pp. 101-106).

- Kondakov, N. I. (1975). *Logicheskij slovar'-spravochnik* [Logical dictionary-reference book]. Moscow: Nauka.
- Konjushkevich, M. I. (2001). Kategorija sravnenija i binom jazyka [Category of comparison and binomial language]. In *Rus. jaz. : ist. sud'by i sovremennost': tez. dokl. Mezhdunar. Kongressa*, MGU, Moscow, (p. 103).
- Kozintsev, A. G. (2007). *Chelovek i smekh [Man and Laughter]*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Aleteiia.
- Kuznecova, A. A. (2003). *Stilisticheskie figury, postroennye po principu sintaksicheskogo parallelizma, v sovremennom russkom literaturnom jazyke [Stylistic figures formed on the principle of syntactic parallelism in the modern Russian literary language]* (Candidate thesis, Krasnoyarsk State University, Kemerovo, Russia). Retrieved from: <https://www.dissercat.com/content/stilisticheskie-figury-postroennye-po-principu-sintaksicheskogo-parallelizma-v-sovremennom-> (Accessed: 25.08.2023)
- Malyuga, E.N. (2020). *Funktsii iumora v angloyazychnom ekonomicheskom diskurse [Functions of humor in the English-language economic discourse]*. Moscow University Philology Bulletin, 6, 31-43.
- Malyuga, E.N., & Khaperstkova, A.A. (2023). The linguistic-cognitive aspect in studying women's emotional-evaluative lexis in advertising discourse. *Voprosy Kognitivnoy Lingvistiki*, 1, 71–79.
- Matveeva, T. V. (2003). *Uchebnyj slovar': russkij jazyk, kul'tura rechi, stilistika, ritorika* [Educational dictionary: Russian language, speech culture, stylistics, rhetoric]. Moscow: Flinta: Nauka.
- Monakhova, E. (2019). Cognitive and pragmatic approach to using stylistic devices in English literary discourse. *Training, Language and Culture*, 3(1), 37-52. doi: 10.29366/2019tlc.3.1.3 /
- Musiichuk, M. V. (2009). Kommunikativnyi mekhanizm iumora cherez prizmu ironii kak priema ostroumiiia [The communicative mechanism of humor through the prism of irony as a method of wit]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 1, 68-72.
- Novikov, L. A. (1995). Protivopostavlenie kak priem [Contrast as a method]. In *Filologicheskij sbornik* (pp. 326–335). M.: IRJa.

- Radyuk, K.A. (2022). Comic Language Means in the English-Language Comic Books. *Professional Discourse & Communication*, 4(3), 29-38. (In Russ.) <https://doi.org/10.24833/2687-0126-2022-4-3-29-38>
- Sazonova, V. A. (2011). Kontrast kak osnova stilisticheskikh figur [Contrast as the basis of stylistic figures]. *Jazyk i social'naja dinamika*, 11-1, 92-97.
- Skovorodnikov, A.P. (2014) Apoziopozis (apoziopozis), ili aposiopezis (aposiopezis) [Apoziopozis (apoziopozis), or aposiopezis (aposiopezis)]. In *Jeffektivnoe rechevoe obshhenie (bazovye kompetencii)*. Slovar'-spravochnik. Krasnojarsk: Sibirskij federal'nyj universitet, (pp. 56).
- Stepanova, N. Iu. (2009). *Kontrast kak sredstvo sozdaniia komicheskogo efekta (lingvostilisticheskii aspekt)* [Contrast as a way of creating a comic effect (linguistic and stylistic aspects)]. (Candidate thesis abstract, Kolomna Pedagogical State University, Kolomna, Russia).
- Stilisticheskij jenciklopedicheskij slovar' russkogo jazyka*. (2011). [Stylistic encyclopedic dictionary of the Russian language] / ed. by M.N. Kozhinoj. Moscow: Flinta: Nauka.
- Eddie Izzard: Circle*. (2002). Full Transcript. Retrieved from: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/eddie-izzard-circle-2002-full-transcript/> (Accessed: 01.03.2023)
- George Carlin: You Are All Diseased*. (1999). Transcript. Retrieved from: [https://scrapsfromtheloft.com/comedy/george-carlin-you-are-all-diseased-transcript](https://scrapsfromtheloft.com/comedy/george-carlin-you-are-all-diseased-transcript/) (Accessed: 27.12.2022)
- Jim Gaffigan: Comedy Monster*. (2021). Transcript. Retrieved from: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/jim-gaffigan-comedy-monster-transcript/> (Accessed: 17.02.2023)
- Katt Williams: Great America*. (2018). Transcript. Retrieved from: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/katt-williams-great-america-transcript/> (Accessed: 20.11.2022)
- Phil Wang: Philly Philly Wang Wang*. (2021). Transcript. Retrieved from: <https://scrapsfromtheloft.com/comedy/phil-wang-philly-philly-wang-wang-transcript/> (Accessed: 01.03.2023)