

УДК 81'27:81'342.4:81'25  
<https://doi.org/10.25076/vpl.60.02>

К.К. Родионов<sup>2</sup>

Военный университет имени князя Александра Невского

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОРАТОРСКОЙ РЕЧИ  
КАК ОБЪЕКТА ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА:  
СТРУКТУРНО-ПРОСОДИЧЕСКИЙ  
И КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТЫ**

*Статья посвящена исследованию ораторской речи как сложного лингвокультурного феномена, сочетающего в себе структурно-композиционные, просодические и когнитивно-прагматические уровни организации. Цель работы – выявить закономерности темпо-интонационной структуры публичного высказывания, определяющие его убеждающее воздействие на аудиторию. Методологическая основа сочетает акустический, риторико-дискурсивный и когнитивный анализ на материале корпуса из 20 русских и английских политических речей. В исследовании измерялись показатели темпа, длительности пауз, диапазона основного тона и интонационной вариативности с использованием программ Praat и ELAN. В результате выявлены статистически значимые различия просодических параметров: русская речь характеризуется более широким диапазоном основного тона (145-260 Гц у мужчин, 190-320 Гц у женщин) и большей вариативностью темпа (0,27 против 0,19 в английской речи), что формирует «эмоционально-паузовую» модель риторики. Английские выступления демонстрируют более высокий средний темп (155 слов/мин против 138) и логико-ритмическую организацию. Научная новизна заключается в обосновании понятия «ритм убеждения» как системного параметра устного дискурса и в уточнении механизмов просодической эквивалентности при*

---

<sup>2</sup> © Родионов К.К. 2025



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

*переводе. Установлено, что согласованность темпа, интонации и пауз формирует когнитивную синхронизацию между говорящим и слушателем, усиливающую воздействие речи. Практическая значимость работы включает применение результатов в риторической практике, подготовке переводчиков-синхронистов и разработке систем автоматического анализа устного текста. Перспективы исследования связаны с расширением корпуса за счет мультязычных данных и применением технологий нейрокогнитивного мониторинга для верификации выявленных закономерностей.*

*Ключевые слова: когнитивная лингвистика, риторика, восприятие речи, просодическая структура, темпо-интонационные параметры, ритм убеждения, внимание аудитории*

**UDC: 81'27:81'342.4:81'25**

**<https://doi.org/10.25076/vpl.60.02>**

**K.K. Rodionov**

**Prince Alexander Nevsky Military University**

**CHARACTERISTICS OF ORATORICAL SPEECH  
AS AN OBJECT OF LINGUOCULTURAL ANALYSIS:  
STRUCTURAL-PROSODIC AND COGNITIVE ASPECTS**

*The article studies oratorical speech as a complex linguocultural phenomenon integrating structural, prosodic, and cognitive-pragmatic levels of organization. The aim is to identify the tempo-intonational patterns of public speech that determine its persuasive impact on the audience. The methodology combines acoustic, rhetorical-discursive, and cognitive analysis based on a corpus of 20 Russian and English political speeches. Parameters such as speech rate, pause duration, fundamental frequency range, and intonational variability were measured using Praat and ELAN software. The results reveal statistically significant differences in prosodic parameters: Russian speech exhibits a wider fundamental frequency range (145–260 Hz for men, 190–320 Hz for women) and greater tempo variability (0.27 compared to 0.19 in English), forming an "emotional-pausal" rhetorical model. English speeches demonstrate a higher average tempo (155*

words per minute vs. 138) and a logic-oriented rhythmic organization. The scientific novelty lies in substantiating the concept of the "rhythm of persuasion" as a systemic parameter of oral discourse and clarifying the mechanisms of prosodic equivalence in interpreting. It has been established that the coordination of tempo, intonation, and pausing creates cognitive synchronization between the speaker and the listener, enhancing the rhetorical impact. The practical significance of the study includes applications in rhetorical training, simultaneous interpreter education, and the development of automated speech analysis systems. Further research may involve expanding the corpus with multilingual data and employing neurocognitive monitoring technologies to verify the identified patterns.

*Keywords: linguocultural analysis, oratorical speech, cognitive linguistics, prosodic structure, tempo-intonational parameters, rhythm of persuasion, cognitive synchronization, oral interpreting, prosodic equivalence*

### **Введение**

Ораторская речь продолжает оставаться одним из наиболее сложных и многогранных объектов лингвистического исследования, где пересекаются структурно-композиционные, просодические и когнитивно-прагматические аспекты. Если античная риторическая традиция, представленная в трудах Аристотеля и Цицерона, ограничивалась преимущественно структурно-стилистическим анализом, то современная наука требует комплексного подхода, учитывающего как объективные акустические параметры речи, так и механизмы их восприятия. Именно на стыке этих подходов формируется новое понимание ораторского мастерства как системы управляемого воздействия.

Актуальность нашего исследования определяется не только возрастающей ролью публичной коммуникации, но и наличием существенных лакун в существующих работах. Несмотря на длительную историю изучения риторики, взаимосвязь между объективными акустическими характеристиками речи и их субъективным восприятием до сих пор не получила комплексного освещения. Как показывают наши предварительные наблюдения, традиционный структурный анализ часто игнорирует тот факт, что одна и та же композиционная схема может обладать совершенно

разным воздействующим потенциалом в зависимости от ее просодического оформления.

Современные исследования в области инструментальной фонетики (Кривнова, 2007) демонстрируют возможность точного измерения акустических параметров, в то время как работы по нейролингвистике (Wang et al., 2025) открывают новые перспективы для понимания когнитивных механизмов восприятия. Однако эти направления развиваются преимущественно параллельно, без достаточной интеграции. Наше исследование пытается преодолеть этот разрыв через разработку комплексной методики, объединяющей количественные акустические измерения с качественным анализом дискурсивных стратегий.

Основная цель работы заключается в выявлении системных закономерностей темпо-ритмической организации ораторской речи, определяющих ее убеждающий потенциал. В рамках этой цели мы ставим перед собой несколько конкретных задач: во-первых, разработать трехуровневую модель анализа, учитывающую структурные, просодические и когнитивные аспекты; во-вторых, выявить специфику просодического оформления в русской и английской риторических традициях; в-третьих, определить механизмы влияния темпо-ритмических характеристик на процессы восприятия; и наконец, сформулировать принципы просодической эквивалентности для межъязыковой передачи ораторского дискурса.

Исходная гипотеза исследования основана на предположении, что эффективность ораторского выступления определяется не столько отдельными параметрами, сколько их согласованным взаимодействием. Мы вводим понятие "ритма убеждения" как системного параметра, объединяющего темпо-ритмические и интонационно-паузальные характеристики в единый механизм воздействия. Этот ритм понимается нами как инструмент когнитивной синхронизации, позволяющий говорящему управлять вниманием и эмоциональным состоянием аудитории.

Научная новизна работы определяется несколькими аспектами. Во-первых, предлагается оригинальная методика сопоставительного анализа просодических характеристик в межкультурной перспективе. Во-вторых, впервые устанавливаются количественные корреляции между вариативностью

интонационного контура и степенью вовлеченности аудитории. В-третьих, конкретизируется когнитивная функция пауз как маркеров смыслового членения. Особое значение имеет разработанное нами понятие "просодической эквивалентности" как основы для адекватной межъязыковой передачи ораторского дискурса.

В теоретическом основании анализа лежит классическая риторическая модель Аристотеля, выделяющая три способа убеждения: этос, пафос, и логос (Аристотель, 1978). Этос, или авторитет говорящего, в данном контексте задан официальной позицией оратора. Однако звучащая реализация речи активно задействует пафос – эмоциональную составляющую, управляемую через интонационные контрасты и паузальное членение. Именно волнообразный интонационный рисунок, с резкими подъемами, создающими напряженность, и нисходящими паттернами, утверждающими категоричность, служит главным инструментом эмоционального воздействия на аудиторию. При этом интонационная динамика служит и логической организации речи (логосу). Смысловые паузы, предваряющие ключевые тезисы, структурно членит высказывание, выполняя функцию своеобразной «интонационной пунктуации», что позволяет аудитории следить за развитием сложной аргументации. Таким образом, просодия здесь функционирует как системный риторический инструмент, обеспечивающий синтез логического и эмоционального начал, что и составляет, согласно Аристотелю, основу действенного публичного слова (Аристотель, 1978).

Помимо риторической модели Аристотеля, теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области риторики, психолингвистики и переводоведения. Методологический аппарат сочетает традиционные методы дискурс-анализа с современными инструментальными методиками исследования устной речи.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их применения в различных сферах: от обучения ораторскому искусству до подготовки переводчиков-синхронистов. Выявленные закономерности могут быть использованы также при разработке систем автоматического анализа и синтеза речи, что особенно актуально в условиях цифровизации коммуникации.



(децибел). Данные, полученные в результате акустического анализа, представлены в Таблице 1.

<b>Показатель</b>	<b>Рус. яз.</b>	<b>Англ. яз.</b>	<b>Примечание</b>
Темп речи (слов/мин)	138	155	Английская речь динамичнее на 11%
Средняя длительность смысловой паузы (мс)	520	380	Русская речь звучит убедительнее за счет смысловых пауз
Диапазон основного тона (мужчины, Гц)	145-260	130-230	Отражает большую эмоциональность русской речи по сравнению с английской
Диапазон основного тона (женщины, Гц)	190-320	180-290	
Средняя изменчивость темпа речи	0,27	0,19	большая ритмическая контрастность
Средняя длительность риторической паузы (мс)	400-600	300-450	соответствует для восприятия целевой аудиторией
Преобладающий интонационный тип	Волнообразный	Нисходящий	отражает разные для двух культур стратегии интонационного сопровождения ораторской речи

*Таблица 1. Сравнительные просодические параметры русской и английской ораторской речи*

После этого был проведен структурно-композиционный анализ выступлений с выделением экспозиционных, аргументативных и кульминационных фрагментов. На завершающем этапе осуществлялась когнитивная интерпретация выявленных интонационно-ритмических параметров с учетом предполагаемой когнитивной нагрузки и распределения внимания слушателей.

Методологический каркас исследования формируется на основе интегративного подхода, объединяющего дискурсивный анализ, риторико-структурное моделирование и инструментально-фонетические методы. Такой синтез методологий позволяет рассматривать ораторскую речь как многомерное явление, где структурные, акустические и перцептивные компоненты образуют единую систему взаимовлияний.

Дискурсивный анализ сосредоточен на выявлении стратегий конструирования убеждающего сообщения через систему языковых средств и коммуникативных ходов. Особое внимание уделяется способам вербализации ключевых смыслов, механизмам аргументации и средствам создания эмоционального резонанса. Этот аспект исследования позволяет определить, как через языковые средства реализуется прагматическая установка оратора.

Риторико-структурное моделирование дает возможность анализировать композиционное построение речи как последовательность логически связанных блоков. Выделяются следующие структурные компоненты: нарративная экспозиция, аргументативное ядро, эмоциональная кульминация и пероративный вывод. Для каждого структурного элемента определяются его специфические функции в процессе убеждения и характерные просодические маркеры.

Инструментально-фонетический компонент включает детальное исследование просодических параметров с использованием программного обеспечения Praat и ELAN. Анализ охватывает три группы параметров: временные характеристики (темп речи, длительность и распределение пауз), динамические параметры (интенсивность и акцентное выделение) и мелодические особенности (диапазон и контуры основного тона). Особое

значение придается установлению корреляций между просодическими характеристиками и смысловым членением текста.

Экспериментальная часть методики включает процедуру аудиторского оценивания, в ходе которой респонденты определяют степень убедительности различных просодических моделей. Этот перцептивный эксперимент позволяет верифицировать данные инструментального анализа через субъективное восприятие. Статистическая обработка результатов дает возможность выявить значимые закономерности влияния просодических характеристик на эффективность речевого воздействия.

Сопоставительный аспект методики реализуется через параллельный анализ русскоязычных и англоязычных выступлений с последующим выявлением универсальных и культурно-специфических черт просодической организации. Такой подход позволяет не только описать национальные особенности ораторской речи, но и выделить инвариантные характеристики эффективного публичного выступления.

Интеграция количественных и качественных методов анализа создает основу для комплексного изучения механизмов речевого воздействия. Разработанная методика обладает значительным эвристическим потенциалом и может быть применена для анализа различных типов публичной речи, открывая новые возможности для понимания природы убеждающей коммуникации в межкультурной перспективе.

#### **Результаты и обсуждение**

Анализ корпуса выявил устойчивые закономерности темпо-ритмической и интонационно-композиционной организации. Русская и английская риторические традиции демонстрируют сходные просодические принципы, но различаются по степени ритмической вариативности и эмоциональной амплитуде (Gianolla, 2025), (Hamid, 2025), (Schmälzle, Lim, Du, & Bente, 2025). Средний темп русской речи составил 138 слов в минуту, тогда как в английской – 155. Таким образом, англоязычные выступления в среднем на 11% динамичнее, что компенсируется меньшей длительностью пауз. Средняя продолжительность смысловых пауз в русских речах составила 520 мс, в английских – 380 мс. Большая протяженность смысловых пауз создает эффект рассудительности и усиливает аргументативный ритм. Полученные данные

согласуются с выводами S. Bezzaoucha, согласно которым оптимальный диапазон восприятия речи лежит в пределах 130-160 слов в минуту, а отклонение от этого диапазона существенно снижает когнитивное удержание информации и концентрацию слушателей (Bezzaoucha, 2025). Превышение отметки в 180 слов в минуту снижает осмысленность восприятия, а замедление ниже 120 ослабляет внимание аудитории. Иными словами, темп и структура пауз обеспечивают когнитивную предсказуемость (Gianolla, 2025). В данном случае, когнитивную предсказуемость следует воспринимать как способность слушателя предвосхищать вновь поступающую информацию и готовиться к ее обработке. Темп речи, таким образом, является инструментом управления вниманием: он задает ритм мышления слушателя и регулирует объем усваиваемой информации.

Диапазон основного тона у русских ораторов оказался шире: 145-260 Гц у мужчин и 190-320 Гц у женщин; в английских выступлениях – 130-230 Гц и 180-290 Гц соответственно. Более широкий диапазон формирует большую эмоциональную амплитуду, что соответствует экспрессивному типу риторики. Средняя изменчивость темпа речи также выше в русском языке (0,27 и 0,19, соответственно), что указывает на большую динамичность и контрастность ритмических переходов. Таким образом, русскоязычные ораторы сильнее меняют темп речи путем ускорения в эмоциональных фрагментах речи и резко замедляются для выделения ключевых моментов, в то время как англоязычные ораторы придерживаются более стабильного темпа, что характерно для риторики (делают акцент на последовательности и логике изложения материала). Исследование R. Schmäzle показало, что повышение тона и усиление амплитуды воспринимаются как признаки эмоциональной искренности (Gianolla, 2025). Результаты настоящего анализа подтверждают эту зависимость: аудитория выше оценивает ораторов, использующих умеренную интонационную динамику и избегающих монотонности. Для переводческой практики этот фактор имеет особое значение, поскольку при интерпретации важно сохранять не абсолютные значения высоты тона, а относительные, несущие эмоциональную и

смысловую нагрузку. Интонация в этом контексте выступает универсальным механизмом кодирования эмоций и акцентов, обеспечивающим устойчивую когнитивную связь между говорящим и слушателем.

Интонационный анализ позволил выделить три устойчивых типа контуров, выполняющих различные коммуникативные функции. Восходяще-мотивирующий контур используется при введении новой мысли, нисходяще-заключительный завершает логический фрагмент и усиливает ощущение уверенности, а волнообразный контур характерен для эмоциональных кульминаций, направленных на активизацию внимания аудитории. Эти интонационные направления создают когнитивную предсказуемость речи и помогают поддерживать внимание слушателей, что подтверждается данными R. Schmäzle и соавторов (Gianolla, 2025).

Паузы в ораторской речи выполняют двойную функцию. Во-первых, риторическую, то есть усиливают эмоциональное воздействие, и, во-вторых, когнитивную – структурируют восприятие текста. Проанализированные фрагменты ораторских речей показали, что риторическая пауза предшествует логическому пику высказывания. Средняя длительность таких пауз составляет от 400 до 600 миллисекунд, что соответствует диапазону комфортного восприятия речи. Таким образом, мы считаем, что паузу следует так же рассматривать как когнитивный механизм обработки информации и регулятор внимания целевой аудитории (Gianolla, 2025). Например, рассмотрим фразу В.В.Путина на подведении итогов за 2024 год:

«▶ Ведь кто такие ↗ европейцы? <смысловая пауза> ▶  
Они все гордятся, ▶ что они европейцы. ↗ Но они  
прежде всего французы, немцы, итальянцы, испанцы,  
а ↗ потом уже европейцы. Они всё ↗ стараются  
сгладить, что-то <смысловая пауза> ▶ зашлифовать. И  
в конце концов это отражается на ↗ всём, ↗ в том числе  
и на экономике. ▶ Я говорил о росте нашей экономики  
– это в ↗ значительной степени ↗ результат укрепления  
↗ суверенитета, в том числе проецируемого

Представленный фрагмент ораторской речи демонстрирует характерный волнообразный интонационный контур, реализующийся через последовательное чередование восходящих и нисходящих паттернов. Инициальный восходящий тон на риторическом вопросе «Ведь кто такие европейцы?» выполняет функцию когнитивной активации, создавая семантическую напряженность. Последующая смысловая пауза продолжительностью около 600 мс организует рефлексивное пространство для осмысления последующего тезиса. В аргументативной части наблюдается контрастное нисходяще-восходящее движение: нисходящий тон на констатации «Они все гордятся, что они европейцы» сменяется восходящим паттерном на оппозиционном утверждении «Но они прежде всего французы, немцы...», что создает ритмическую волну, актуализирующую смысловую оппозицию. Рассмотренный пример служит иллюстрацией эмоционально-паузовой модели русской риторики, сочетающей в себе интонационную изменчивость и смысловые паузы, и обеспечивающей ритм убеждения. Для наглядности продемонстрируем основные результаты анализа в Таблице 2.

<b>Интонационный паттерн</b>	<b>Коммуникативная задача</b>	<b>Эффект воздействия</b>
Нисходящий тон в сочетании с риторическим вопросом	Создание дискуссионной «платформы»	Формирование интеллектуального напряжения, ввод в «искусственный» совместный анализ
Восходящий тон на противопоставляющем союзе	Акцентирование контраста	Подчеркивается противоречие, внимание аудитории переключается на основную мысль
Серия нисходящих тонов	Создание эффекта объективности	Высказыванию придается характер истины
Волнообразное движение тонов	Эмоциональное нагнетание	Усиливает доверие к оратору путем создания эффекта размышления вслух
Кумуляция восходящих тонов	Акцентирование ключевых концептов	Выделение главной мысли
Резкий нисходящий тон в конце смыслового блока	Категоричное завершение тезиса	Утверждению придается неоспоримый характер

*Таблица 2. Риторические функции интонационных паттернов в русском политическом дискурсе (на примере выступления В.В. Путина)*

Данное интонационное структурирование характерно для русской риторической традиции с ее склонностью к философскому осмыслению и диалектическому построению высказывания. Особенностью является сочетание аналитического начала (риторический вопрос с нисходящим тоном) с эмоциональной волнообразной подачей, что создает эффект совместного с аудиторией поиска истины. Контрастное использование восходящих и нисходящих паттернов служит не столько логическому членению речи, сколько выстраиванию сложного смыслового пространства, где каждый интонационный элемент участвует в создании многопланового образа.

Смысловая пауза в устной речи является не просто средством выразительности, а элементом структурирования и позволяет поддерживать баланс между интенсивностью подачи материала оратором и усвоением смыслового содержания целевой аудиторией. Смысловые паузы и акценты организуют речевой поток столь же последовательно, как пунктуация структурирует письменный текст (Кривнова, 2007). Они формируют внутренние границы высказывания и помогают слушателю осмысленно распределять внимание. Пауза длительностью 500–600 миллисекунд достаточна для перехода между смысловыми блоками, тогда как более продолжительная (свыше одной секунды) обычно сигнализирует о завершении темы. Эти данные согласуются с выводом S. Bezzaoucha о том, что пауза выполняет роль «интонационного эквивалента абзаца» (Bezzaoucha, 2025). Таким образом, мы считаем, что ораторская речь является тщательно организованной акустической системой, где просодические средства направляют внимание слушателя. Эта закономерность соотносится с представлением о культуре русской речи как системе нормативных выразительных средств (Ширяев, Скворцов, Лазуткина, 1996). Рассмотрим аналогичный пример инаугурационной речи Президента США Д. Трампа:

“➤ Our liberties and our nation’s glorious destiny <смысловая пауза> ➤ will no longer be denied. ➤ And we will immediately restore the integrity, <смысловая пауза> ➤ competency, and loyalty of America’s government.  
➤ Over the past eight years, I have been tested and challenged more than any president in our 250-year history, <смысловая пауза> ➤ and I’ve learned a lot along the way.  
➤ The journey to reclaim our republic has not been an easy one — that, I can tell you. <смысловая пауза> ➤ Those who wish to stop our cause have tried to take my freedom ➤ and, indeed, to take my life”

Анализируемый фрагмент демонстрирует характерное для английской политической риторики просодическое структурирование, где восходяще-нисходящий интонационный контур выполняет четкую текстоорганизующую функцию. В контексте различения грамматического и риторического подходов, предложенного Г.Г. Хазагеровым, данный пример наглядно иллюстрирует работу риторики как адаптивной системы, ориентированной не на выбор из дискретных вариантов, а на континуальное конструирование речевого воздействия (Хазагеров, 2018). Если грамматика оперирует управляемыми системами с жесткими оппозициями, то риторическая организация речи представляет собой особую систему, где элементы приспособляются друг к другу в процессе коммуникативного взаимодействия. Восходящие интонационные паттерны в начале фраз активизируют внимание аудитории, создавая семантическую напряженность, тогда как нисходящие завершения сигнализируют о категоричности высказывания, формируя эффект риторической завершенности. Подобное интонационное структурирование соответствует пониманию дискурса как системы, обладающей свойством гомеостаза – способностью поддерживать параметры своего существования в определенных пределах через постоянную адаптацию к коммуникативной среде. Смысловые паузы, следующие за ключевыми концептами (‘destiny’, ‘competency’, ‘history’), выполняют не только ритмическое членение, но и

создают когнитивное пространство для акцентирования значимых смыслов, что отражает фундаментальное свойство риторики как практики речевой "лепки" (метаплазмы), ориентированной на непосредственное воздействие на слушателя (Хазагеров, 2018). Таким образом, просодическая организация анализируемого фрагмента служит примером того, как риторические механизмы обеспечивают когнитивную синхронизацию говорящего и аудитории в рамках адаптивной системы дискурсивного взаимодействия.

Для наглядного представления выявленных взаимосвязей между интонационными паттернами и их прагматическими задачами в рамках данной адаптивной системы обратимся к их систематизации в Таблице 3.

<b>Интонационный паттерн</b>	<b>Коммуникативная задача</b>	<b>Эффект воздействия</b>
Восходящий тон и паузация	Привлечение внимания аудитории	Формирование ожидания у аудитории
Нисходящий тон в конце предложения	Категоричное утверждение	Придание статуса абсолютной истины, завершение смыслового блока
Переход от восхождения к нисхождению	Объединение нескольких элементов в единое целое	Подчеркивание значимости утверждению
Расширенная смысловая пауза после сложного синтаксического построения	Обеспечение обработки информации аудиторией	Предоставление аудитории времени для осмысления важного блока
Резкий переход от восхождения к нисхождению	Эмоциональное выделение ключевого элемента	Усиление связи аудитории с оратором

Таблица 3. Риторические функции интонационных паттернов в англоязычном дискурсе (на примере инаугурационной речи Президента США Д.Трампа)

Данная таблица демонстрирует, как интонационное структурирование в англоязычном политическом дискурсе служит инструментом управления восприятием. В отличие от русской традиции с ее эмоционально-паузовыми волнами, здесь преобладает логико-ритмическая организация, где каждая интонационная единица выполняет четкую текстоорганизующую функцию. Особенно показательное использование пауз после развернутых синтаксических конструкций – этот прием обеспечивает когнитивную обработку сложных смысловых блоков, соответствуя принципам эффективной публичной коммуникации в англоязычной традиции.

Рассмотрим следующий пример из речи М.В. Захаровой:

«Страны → НАТО <смысловая пауза> → давно сбросили ↘ маски. Они действуют → нагло, в → открытую. <смысловая пауза> Единственное, что им осталось, – просто «расписаться» в том, что они <смысловая пауза> → открыто → поощряют распространение терроризма ↘ в мире. Этого они → почему-то еще ↘ не сделали, <смысловая пауза> хотя ↘ все понимают, <смысловая пауза> что без их → наводки, → денег и → оружия киевский режим → не смог бы <смысловая пауза> в таком масштабе проводить теракты ↘ по всему миру. <смысловая пауза> Знаем, что делают ↘ натовцы. Их истинная цель известна – использование украинской ↘ территории в качестве → плацдарма <смысловая пауза> для → гибридной агрессии против России. И <смысловая пауза> как следствие – <смысловая пауза> передел → миропорядка <смысловая пауза> → под свои правила. А правило у них ↘ одно – они → правы, все остальные → нет и → прав таких не имеют».

Анализ интонационного рисунка позволяет выявить специфику риторического воздействия в данном выступлении. Начальный сегмент строится на контрастном сочетании восходящей и

нисходящей интонации, что создает эффект категоричности высказывания. Повышение тона в начале фразы акцентирует ключевой объект критики, а последующее понижение придает утверждению завершенность и безапелляционность. В аргументационной части наблюдается последовательное нарастание эмоциональной напряженности через чередование восходящих интонационных паттернов. Каждое повышение тона маркирует новый элемент в цепи обвинений, формируя кумулятивный эффект. Смысловые паузы, предваряющие эти интонационные подъемы, организуют восприятие, подготавливая аудиторию к усвоению ключевых тезисов. Особенно показательно интонационное оформление кульминационного фрагмента. Здесь волнообразное движение тона создает драматургический эффект – восходящие интонации на концептуально значимых словах контрастируют с нисходящими завершениями, образуя ритмически организованное смысловое пространство. Паузы выполняют не только разделительную, но и акцентирующую функцию, выделяя наиболее важные элементы обвинения. В заключительной части высказывания интонационная динамика приобретает особый характер. Нисходящее движение на определяющем понятии сменяется серией восходящих конструкций, что создает эффект риторического вопроса. Такой прием имплицитно вовлекает аудиторию в разделение оценки, завершая выступление на высокой эмоциональной ноте. Просодическая организация выступления демонстрирует тонкое сочетание логической аргументации и эмоционального воздействия. Интонационные контуры не просто сопровождают смысл, а активно формируют его, направляя восприятие слушателей и усиливая убедительность речи. Это соответствует классическим риторическим принципам, где форма высказывания неотделима от его содержания и воздействующего потенциала.

Для наглядности систематизации выявленных связей между звуковым оформлением и стратегией убеждения представим обобщающие данные в Таблице 4. Как демонстрирует таблица, каждый интонационный паттерн выполняет четкую риторическую задачу, работая в комплексе на общую цель – когнитивную и эмоциональную синхронизацию с аудиторией.

<b>Интонационный паттерн</b>	<b>Риторическая функция</b>	<b>Коммуникативный эффект</b>
Восходящий тон и паузация	Активизация внимания, введение «проблемы»	Создается семантическая напряженность, аудитория «подготавливается» к ключевому тезису
Нисходящий тон	Категоризация, утверждение	Высказыванию придается завершенность, безапелляционность
Серия восходящих тонов	Кумулятивная аргументация, нагнетание информационного фона	Оратор организует перечисление, усиливает эмоциональное воздействие, «наращивая» обвинение
Контраст нисхождения и восхождения	Ритмическое структурирование, драматизация	Создание волнообразного ритма убеждения, удерживающего внимание аудитории
Расширенная пауза перед ключевым смысловым блоком	Акцентирование внимания	Фокусировка внимания аудитории на важном элементе

*Таблица 4. Связь интонационных паттернов и риторических функций в политическом дискурсе (на примере выступления М.В. Захаровой)*

Выявленные межъязыковые различия в просодической организации согласуются с современными представлениями о риторике как междисциплинарном метаязыке, способном описывать механизмы речевого воздействия в различных культурных контекстах. Обнаруженная связь между темпоритмическими параметрами и эффективностью убеждения подтверждает теоретическую концепцию «риторического

поворота» (Котелевская, 2016), где убеждающая коммуникация рассматривается как сложная система взаимодействия вербальных и просодических компонентов. Введенное нами понятие «ритма убеждения» систематизирует этот подход, демонстрируя, как синхронизация акустических параметров речи с когнитивными процессами слушателя усиливает воздействующий потенциал высказывания.

Структурный анализ показал, что большинство выступлений строится по трехчастной модели: экспозиции, аргументации и кульминационно-заключительного блока. На этапе экспозиции формулируется тема и основной тезис, далее следует развертывание аргументов, завершающееся эмоциональным акцентом или призывом к действию. Подобная структура отражает универсальные закономерности восприятия устного текста и соответствует объему кратковременной памяти слушателя (Qaiwer, 2024). Рассмотренные выступления демонстрируют трехчастную композицию: экспозицию, аргументацию и эмоционально-заключительный блок. Эта структура восходит к классической модели 'exordium-argumentatio-peroratio' (Barroso, Carmen & García, Francisco, 2015), но в современной ораторской речи она дополнительно обретает акустическое воплощение. Такая «триада» позволяет организовать публичный дискурс с достижением необходимых целей оратором. В кульминационных фрагментах наблюдается учащение ударений, рост амплитуды и сокращение пауз (Смирнова, 2025). Совокупность этих факторов создает «ритм убеждения», понимаемый нами как структурно-просодический механизм, обеспечивающий убедительность ораторской речи и формируемый при координации таких параметров, как темп речи, длительность и распределение смысловых пауз, интонационная изменчивость и акцентное выделение ключевых смысловых блоков. Ритм убеждения обеспечивает динамику восприятия. Это подтверждается исследованием С. Gianolla, где эмоциональность высказывания рассматривается как фактор, усиливающий убедительность речи (Gianolla, 2025).

Сравнительный анализ показал различие просодических стратегий в двух риторических традициях. В русской речи преобладает «эмоционально-паузовая» модель,

где выразительность достигается за счет контрастов темпа, интонации и длительности пауз. Английская же речь, напротив, использует логико-ритмическую модель, опираясь на равномерный темп речи и выделение смысловых блоков. Такие различия могут требовать от переводчика функциональной адаптации, при котором на первый план выдвигается акустическая модель исходного текста (речи), а эквивалент его риторического воздействия. Принцип «просодической эквивалентности», предложенный М. Albl-Mikasa, подразумевает передачу смыслового и эмоционального эффекта через соответствие ритмических и интонационных отношений, а не через фонетическую идентичность (Albl-Mikasa & Tiselius, 2022). Согласованность темпа речи, смысловых пауз и интонационного типа формирует своеобразный «ритм убеждения», обеспечивающий воздействие речи и ее запоминаемость. Полученные результаты подтверждают исходную гипотезу: эффективность ораторского высказывания зависит от взаимодействия структурных, просодических и когнитивных уровней. Темпо-интонационные параметры функционируют не как внешнее сопровождение смысла, а как внутренний механизм, определяющий ход аргументации и усиливающий ее воздействие на слушателя.

Воздействие ораторской речи опирается на принцип когнитивной синхронизации. Слушатель воспринимает не только смысловую сторону высказывания, но и его ритмическую структуру. Совпадение просодических акцентов с когнитивными ожиданиями вызывает эффект аудиторного «резонанса», при котором совпадает акцентирование внимания, эмоциональное воздействие и процессы обработки информации, наглядно представленное в виде корреляции между колебаниями нейронной активности и изменениями интонационного контура речи (Wang, Wang, & Yuan, 2025). Воздействие ораторского высказывания, таким образом, выходит за рамки чисто лингвистического процесса и становится когнитивно-эмоциональным актом согласования между говорящим и аудиторией. В этом смысле речь выступает формой коллективного мышления, обеспечивающего синхронизацию смыслового содержания и эмоционального восприятия.

## **Выводы**

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть ораторскую речь как особый тип публичного дискурса, где взаимодействуют лингвистические, просодические и когнитивно-прагматические уровни организации. Ораторская речь, обращенная к аудитории, функционирует как управляемая звуковая система, способная направлять внимание, вызывать эмоциональный отклик и формировать убеждение через совокупность интонационных и ритмических параметров.

В ходе анализа определена трехуровневая модель ораторской речи, включающая структурно-композиционный, просодический и когнитивный уровни. Их согласованность формирует «ритм убеждения» как центральный механизм воздействия публичного высказывания. Установлено, что оптимальная скорость речи (130-160 слов в минуту) поддерживает баланс между восприятием информации и эмоциональной вовлеченностью, а паузы длительностью 400-600 миллисекунд выполняют когнитивную функцию смыслового разграничения (Bezzaoucha, 2025), (Hamid, 2025). Показано также, что умеренная интонационная изменчивость усиливает внимание целевой аудитории и воспринимается как проявление искренности и уверенности говорящего. Сопоставительный анализ подтвердил наличие межъязыковых различий риторического типа: русская речь тяготеет к эмоционально-паузовой модели, тогда как английская – к логико-ритмической.

Таким образом, ораторская речь представляет собой когнитивно организованную звуковую структуру, в которой ритм и интонация выполняют смыслообразующую функцию. Их согласованность определяет не только логическую ясность коммуникации, но и ее эмоционально-убеждающий потенциал. Структурно-просодические и когнитивные аспекты ораторской речи позволяют обеспечить взаимопонимание между говорящим и аудиторией. В ходе исследования интегрированы акустические и когнитивные данные, что позволило ввести понятие «ритма убеждения» как системного параметра устного высказывания.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при обучении публичным выступлениям, подготовке переводчиков для интерпретации

ораторской речи, а также в разработке систем автоматического анализа и синтеза речи. Развитие ораторских умений требует систематической работы с просодическими параметрами, что подтверждают педагогические наблюдения (Зотова, 2022). Подтверждена когнитивная природа риторического воздействия: эффективность ораторского выступления зависит от синхронизации просодического ритма с когнитивными ожиданиями слушателя.

Перспективы дальнейших исследований напрямую связаны с расширением корпуса – как количественным, так и языковым. Увеличение объема материала позволит повысить статистическую достоверность выявленных закономерностей и уточнить культурно-специфические модели просодической организации ораторской речи.

Проведенный анализ подтвердил закономерную связь между темпо-ритмическими и интонационными параметрами речи и ее убедительностью. Результаты показывают, что воздействующая сила ораторского высказывания основывается на согласованности структурно-просодических и когнитивных факторов, которые позволяют обеспечить логическую завершенность и эмоциональное сопровождение в ораторской речи.

#### Литература

1. Albl-Mikasa M., Tiselius E. *The Routledge Handbook of Conference Interpreting*. – London: Routledge, 2022. – DOI: 10.4324/9780429297878.
2. Bezzaoucha I. The pace of delivery in conference interpreting for trainees or the art of shifting gears // *Journal of Languages and Translation*. – 2025. – Vol. 5, No. 1. – P. 324–338. – URL: <https://asjp.cerist.dz/en/article/262030>
3. Gianolla C. Emotion narratives of Trump and Harris disputing US political culture in the 2024 electoral campaign // *Emotions and Society*. – 2025. – Published online ahead of print. – DOI: 10.1332/26316897Y2025D000000068.
4. Hamid F. A. Challenges of simultaneous interpreting // *International Journal of Language and Literary Studies*. – 2025. – Vol. 7, No. 2. – P. 217–229. – DOI: 10.36892/ijlls.v7i2.2086.

5. Qaiwer S. Retelling stories in political discourse: The recurrence of self-narratives in Obama's speeches // *Cogent Arts & Humanities*. – 2024. – Vol. 11, No. 1. – 16 p.
6. Schmälzle R., Lim S., Du Y., Bente G. The art of audience engagement: LLM-based thin-slicing of scientific talks // *arXiv preprint*. – 2025. – arXiv:2504.10768v1. – URL: <https://arxiv.org/abs/2504.10768v1>
7. Wang Y., Wang L., Yuan Z. Neuro-cognitive synchronization in prosodic speech perception // *Frontiers in Human Neuroscience*. – 2025. – DOI: 10.3389/fnhum.2025.01234.
8. Зотова И. А. Совершенствование устной речи студентов в процессе формирования ораторских умений // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. – 2022. – Т. 15, № 5. – С. 85–89.
9. Ширяев Е. Н., Скворцов Л. И., Лазуткина Е. М. Культура русской речи и эффективность общения. – М.: Наука, 1996. – 439 с.
10. Barroso C., García F. The rhetorical construction of corporate logos // *Arte, Individuo y Sociedad*. 2015. Vol. 27. P. 289–309. DOI: 10.5209/rev\_ARIS.2015.v27.n2.44667.
11. Смирнова Д. Е. Методы убеждения в политическом дискурсе // *Russian Linguistic Bulletin*. 2024. № 4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-ubezhdeniya-v-politicheskom-diskurse> (дата обращения: 14.10.2025).
12. Кривнова О. Ф. Риторизация и интонационное членение текста в "процессе речи-мысли" (опыт теоретико-экспериментального исследования): автореф. дис. ... д-ра филол. наук / О. Ф. Кривнова. – М., 2007. – 53 с.
13. Хазагеров Г. Г. Риторика, грамматика, дискурс, гомеостаз // *Вестник РУДН. Серия: Лингвистика*. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritorika-grammatika-diskurs-gomeostaz> (дата обращения: 15.10.2025). С. 357-372.
14. Котелевская В. В. Риторический проект второй половины XX - начала XXI вв // *Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований*. 2016. №2. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskiy-proekt-vtoroy-](https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskiy-proekt-vtoroy)

poloviny-hh-nachala-hhi-vv (дата обращения: 15.10.2025). С. 26-40.

#### Список иллюстративного материала

1. Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – 2024. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75909> (дата обращения: 11.10.2025).
2. Владимир Мединский: Патриотическим воспитанием надо заниматься на живых примерах [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2017, 20 окт. – URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1989140/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1989140/). (дата обращения: 11.10.2025).
3. Итоги года с Владимиром Путиным [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: (дата обращения: 11.10.2025).
4. The Inaugural Address [Электронный ресурс]. – 2025. – URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 11.10.2025).
5. Hegseth, P. Pete Hegseth Addresses General and Flag Officers at Quantico, Virginia [Электронный ресурс]. – 2025. – URL: <https://www.war.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/4318689/secretary-of-war-pete-hegseth-addresses-general-and-flag-officers-at-quantico-v/> (дата обращения: 11.10.2025).

#### References

- Albl-Mikasa, M., & Tiselius, E. (2022). *The Routledge Handbook of Conference Interpreting*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429297878>
- Bezzaoucha, I. (2025). The pace of delivery in conference interpreting for trainees or the art of shifting gears. *Journal of Languages and Translation*, 5(1), 324–338. <https://asjp.cerist.dz/en/article/262030>
- Gianolla, C. (2025). Emotion narratives of Trump and Harris disputing US political culture in the 2024 electoral campaign. *Emotions and Society*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1332/26316897Y2025D000000068>

- Hamid, F. A. (2025). Challenges of simultaneous interpreting. *International Journal of Language and Literary Studies*, 7(2), 217–229. <https://doi.org/10.36892/ijlls.v7i2.2086>
- Qaiwer, S. (2024). Retelling stories in political discourse: The recurrence of self-narratives in Obama's speeches. *Cogent Arts & Humanities*, 11(1), 1–16.
- Schmälzle, R., Lim, S., Du, Y., & Bente, G. (2025). The art of audience engagement: LLM-based thin-slicing of scientific talks. arXiv preprint arXiv:2504.10768. <https://arxiv.org/abs/2504.10768v1>
- Wang, Y., Wang, L., & Yuan, Z. (2025). Neuro-cognitive synchronization in prosodic speech perception. *Frontiers in Human Neuroscience*. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2025.01234>
- Zotova, I. A. (2022). Improvement of students' oral speech in the process of developing oratorical skills. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 15(5), 85–89.
- Shiryayev, E. N., Skvortsov, L. I., & Lazutkina, E. M. (1996). *Culture of Russian Speech and Effectiveness of Communication*. Moscow: Nauka.
- Barroso, C., & García, F. (2015). The Rhetorical Construction of Corporate Logos. *Arte, Individuo y Sociedad*, 27, 289-309. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2015.v27.n2.44667](https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2015.v27.n2.44667)
- Smirnova, D. E. (2024). Methods of Persuasion in Political Discourse. *Russian Linguistic Bulletin*, 4(52). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-ubezhdeniya-v-politicheskom-diskurse> (accessed: 14.10.2025)
- Krivnova, O. F. (2007). Rhetorization and Intonational Division of Text in the "Speech-Thought Process" (Theoretical-Experimental Research Experience): Abstract of Thesis ... Doctor of Philological Sciences. Moscow.
- Khazagerov, G. G. (2018). Rhetoric, Grammar, Discourse, Homeostasis. *RUDN Journal of Linguistics*, 22 (2), 357-372. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ritorika-grammatika-diskurs-gomeostaz>.
- Kotelevskaya, V. V. (2016). The Rhetoric Project of the Late 20th - Early 21st Centuries. Practices and Interpretations: *Journal of Philological, Educational and Cultural Studies*, 1 (2), 26-40. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ritoricheskiy-proekt-vtoroy-poloviny-hh-nachala-hhi-vv>.